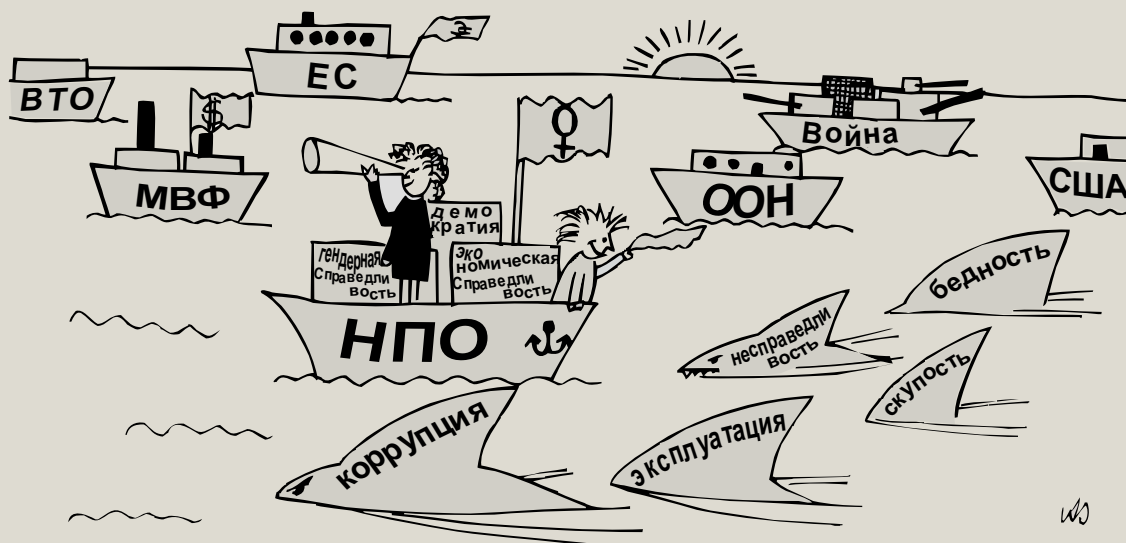


# РЕСУРСНОЕ ПОСОБИЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ СТРАН ЦВЕ/СНГ

## ГЕНДЕР И ЭКОНОМИКА

*Как не бояться экономического лоббирования и защиты*





**KARAT Coalition  
For Gender Equality**

# **РЕСУРСНОЕ ПОСОБИЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ СТРАН ЦВЕ/СНГ**

## **ГЕНДЕР И ЭКОНОМИКА**

*Как не бояться экономического лоббирования и защиты*

**Варшава 2005**

**Коалиция Карат при поддержке организации Women in Development Europe (WIDE)**

**Подготовлено Анитой Сейберт (PhD) при участии Силке Стеинхилбер  
и Елизабет Виллагomez (PhD)**

**Обширный вклад был сделан Живкой Мариновой, Кингой Лохманн  
и Шореной Дзотсенидзе**

**Рисунки Аниты Сейберт и Иоанны Шабунько**

**Обложка подготовлена Александрой Солик**

**Перевод выполнен Нарминой Хебановской**

© Коалиция Карат 2005  
Все права защищены

Karat Coalition, ul. Karmelicka 16/13, 00-163 Warsaw, Poland; phone/fax: + 48 22 636 83 07  
Secretariat@karat.org.pl www.karat.org www.womenslabour.org

ISBN 83-919601-3-7

*От имени Коалиции Карат я бы хотела поблагодарить организации и людей, которые различными путями способствовали выпуску публикации. Прежде всего, я бы хотела поблагодарить организацию Women in Development Europe (WIDE), не только за продолжительную финансовую поддержку необходимую для выпуска пособия, но и за постоянную поддержку и сотрудничество с тех пор как мы начали заниматься программой по экономической грамотности. Мы бы хотели выразить особую благодарность Бенедикт Аллаерт (WIDE) за ее понимание всей важности этой программы для региона ЦВЕ/СНГ, и вовлечение Карата в инициативы WIDE по экономической грамотности. Необходимо также отметить обширный вклад в программу Живки Мариновой, тренера Карат по экономической грамотности из Болгарии. Кроме того хотелось бы поблагодарить авторов 2-х глав Пособия: Силке Стейнхилбер и Элизабет Виллагомез, а также всех женщин, членов Карата и тех кто таковыми не является, за то что они ознакомились с разными главами пособия. Кроме того хотелось бы выразить благодарность Силке Стейнхилбер за то, что она являлась фасилитатором (вместе с Елмирой Назомбе, Живкой Мариновой и мной) на тренинге по Экономической Грамотности в 2004 году, на котором многие материалы, опубликованные в этом пособии были “протестированы” на группе фантастических женщин из региона ЦВЕ/СНГ. Наконец я бы хотела поблагодарить Нармину Хебановску, которая перевела это пособие на русский язык.*

*Анита Сейберт  
Коалиция Карат*

## **Содержание:**

<b>1. Введение</b>	<b>7</b>
<b>2. Строительные блоки экономики</b>	<b>11</b>
<b>3. Развитие уверенности в своих экономических знаниях (с целью лоббирования)</b>	<b>19</b>
<b>4. Рынок труда</b>	<b>25</b>
<b>5. Приватизация</b>	<b>33</b>
<b>6. Гендерное бюджетирование</b>	<b>41</b>
<b>7. Социальное Обеспечение</b>	<b>51</b>
<b>8. Глобализация</b>	<b>59</b>
<b>9. Глобальное регулирование</b>	<b>67</b>

## Кем была разработана публикация

Публикация была разработана в результате сотрудничества Коалиции Карат с организацией Women in Development Europe (WIDE) в области Экономической Грамотности и благодаря великодушной поддержке WIDE. Пособие было подготовлено Анитой Сейберт, членом Секретариата Карата, на базе опыта, полученного в процессе тренингов по экономической грамотности, проводимых для женских НПО стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств, которые явились результатом сотрудничества Карат и WIDE, а также на базе различных источников по экономической грамотности, подготовленных WIDE за многие годы. Две главы пособия были написаны независимыми экспертами: Элизабет Виллагомез подготовила главу по Гендерному Бюджетированию, а Силке Стейнхилбер – главу по Социальному Обеспечению. Также необходимо отметить помощь, предоставленную членами Карата, принимающими участие в экономической программе: Живка Маринова (GERT, Болгария), Кинга Лохманн и Шорена Дзотсенидзе.

Содержание пособия было проконсультировано с группой, созданной специально для этой цели, членами которой стали женщины из гендерных организаций региона ЦВЕ/СНГ.

## Целевая Группа пособия

Целевой группой пособия по Экономической Грамотности для стран ЦВЕ/СНГ являются Неправительственные Организации этих регионов, и в особенности женские организации которые направляют или хотели бы направить часть своей деятельности на вопросы экономической справедливости.

## Цели пособия:

Суть экономической грамотности в понимании национальной, региональной и глобальной экономики и нашей роли в ней. Экономическая грамотность может помочь нам бросить вызов деструктивным мифам, создать альтернативы позитивной политики и усилить общественные альтернативы. Цель этого пособия повысить уровень экономической грамотности у женщин в целом и женщин, работающих в гендерных НПО в частности. Это, однако, не подразумевает, что целевая группа является ”экономически неграмотной” совсем наоборот!

Специфическими целями пособия являются:

1. Предоставление информации по основным экономическим понятиям/процессам, относящимся к региону ЦВЕ/СНГ. Эта информация увеличит возможности организаций, а также усилит их действия, такие как лоббирование для гендерной и экономической справедливости.
2. Дополнение предоставленной информации упражнениями, которые позволят пользователям пособия провести базовый тренинг по экономической грамотности в их стране/организации/обществе.

## Как использовать пособие?

Каждая секция пособия может рассматриваться отдельно, если вы хотите получить информацию только о социальном обеспечении или о глобализации, вы можете прочитать соответствующие секции. Однако, для того чтобы лучше понять связь между экономикой и гендером рекомендуется прочитать все пособие, в особенности если вы решите проводить тренинги на основе этой публикации.

Публикация содержит краткий обзор различных экономических понятий, наиболее тесно связанных с проблемами с которыми сталкиваются женщины (и женские НПО) в регионе ЦВЕ/СНГ, однако это пособие не должно рассматриваться как “официальный документ по экономике”. Настоящими экономическими знаниями владеют женщины которые будут использовать это пособие, ежедневно принимающие участие в экономических процессах таких как оплачиваемый и неоплачиваемый труд, приобретение и производство товаров и услуг, лоббирование для гендерной справедливости, и, таким образом, владеют очень обширными знаниями в области экономики. И это несмотря на тот факт, что очень часто они не имеют равного доступа к участию в процессе принятия экономических решений и обычно недооценивают свои экономические знания.

**Таким образом целью этой публикации является предоставление помощи ее пользователям в осознании своих собственных знаний в области экономики и осознании своих прав на критику государственной политики, основываясь на своем опыте в экономике.**

## Структура Пособия:

Пособие состоит из восьми тематических частей: строительные блоки экономики, развитие уверенности в своих экономических знаниях (с целью лоббирования), рынок труда, приватизация, гендерное бюджетирование, социальное обеспечение, глобализация, глобальное регулирование.

Каждая часть состоит из следующих секций:

- i. Общая информация, терминология и гендерный анализ данной тематики.
- ii. Объяснение как и почему этот вопрос относится к региону ЦВЕ/СНГ и/или женским организациям.
- iii. Упражнение, позволяющее обсудить полученную информацию с аудиторией (для тренеров).
- iv. Список дополнительных источников касательно данных тем.

## Что вы найдете в каждой части:

В секции «*Строительные блоки экономики*» представлены некоторые, самые базовые экономические понятия, включая определение самой экономической



Грамотности, необходимое для «навигации» в любых действиях, связанных с экономикой, включая экономическое лоббирование (письменное и устное), чтение и анализ публикаций по экономике. Необходимо учесть что эти определения вы не всегда найдете в экономических пособиях и словарях, часто это социальные или гендерные определения. Кроме того эти определения достаточно упрощены для понимания. Эти определения могут использоваться теми с кем вы сталкиваетесь в своей деятельности (например политики которых вы лоббируете, или представители правительства которых вы просите несколько иначе запланировать бюджет).

Вся эта информация является базовой, подготовленная настолько многосторонне насколько это возможно, предназначена для женщин и женских НПО. Однако пособие необходимо рассматривать скорее как начальное, оно не является полной программой по экономической грамотности. В каждой секции даны дополнительные ресурсы, которые вы можете использовать для того чтобы расширить свои знания и содержание программы ваших тренингов для участников более высокого уровня. Кроме того необходимо отметить что часто даже опытные экономисты, знакомые со всеми этими определениями не до конца осознают связь между специфическими экономическими процессами и гендером или не в состоянии провести социальный анализ влияния экономических процессов, описанных в пособии. Такой анализ предлагается в пособии.

Содержание пособия не является радикальным, пособие не призывает к решительным мерам по изменению экономической системы региона ЦВЕ/СНГ, оно только указывает на то что происходит в системе и как эти процессы можно сделать более справедливыми.

## Дополнительная литература

**Maeve Taylor (2004) Looking at the Economy through Women's Eyes. A facilitator's guide for economic literacy. Banulacht.** Прекрасная публикация, выпущенная Banulacht – Ирландской платформой WIDE. Руководство состоит из нескольких модулей, включающих следующие темы: Гендер, Опекa и Экономика, Гендерное Бюджетирование; Глобализация и Торговля. Не доступна в электронной версии. За информацией о возможности получения печатной версии пишите по адресу: [banulach@iol.ie](mailto:banulach@iol.ie)

**Carol Barton and Mariama Williams (2002) A Review of Gender-Specific Curricula and Training Resources on Economics, Globalisation & Trade.** Очень хороший обзор 10 источников, в которых не учтен регион ЦВЕ/СНГ, но в основном очень подходящих для тренингов по экономической грамотности. Доступен по следующему адресу: <http://www.eurosur.org/wide/eco%20lit/review.htm>

**Women in Development Europe (1999) Women in the market: A manual for popular economic literacy.** В руководстве соединяются гендерный анализ и гендерная чувствительность с основными принципами и техникой популярного образовательного тренинга для развития лучшего понимания экономики ЕС, внутренней экономики Европейского Союза, его экономической и социальной политики и внешние отношения с Югом. Руководство доступно на арабском, английском, финском, французском, немецком и испанском языках. Вы можете заказать руководство посредством интернета в организации WIDE (13 Euro для учреждений; 9 Euro для индивидуумов). Форма запроса доступна на следующей интернет странице: <http://www.eurosur.org/wide/Structure/publ.htm>



**Economic Literacy Test** <http://minneapolisfed.org/research/studies/econlit/test.html>

Это небольшой тест, подготовленный банком Federal Reserve города Миниаполис. Вы можете использовать его для того чтобы проверить ваши знания по экономической грамотности. Некоторые из ответов действительно отражают определенные общие взгляды; кроме этого это очень забавный тест.

**Center for Popular Economics** [http://populareconomics.org/site\\_files/resources/links.html](http://populareconomics.org/site_files/resources/links.html) в основном сфокусированный на США, но имеет полезные ссылки на соответствующие сайты, которые могут быть необходимы как источники информации по этой и другим главам.

**Ewards, Lindy (2002) How to Argue with an Economist, Cambridge University Press, Cambridge** прекрасная книга, и очень уместная несмотря на тот факт что она написана в основном для австралийской аудитории и в основном ссылается на специфические структуры и примеры которые существуют в Австралии. Книга предоставляет некоторые сверхмощные общие инструменты для обсуждений определенных тем с экономистами. К сожалению книга не доступна в электронной версии, но ее можно приобрести он-лайн по следующему адресу: [www.amazon.com](http://www.amazon.com)

#### **Примечания:**

---

## 2. СТРОИТЕЛЬНЫЕ БЛОКИ ЭКОНОМИКИ

### Общая информация, терминология и гендерный анализ

В этой главе вы найдете краткий обзор основных элементов экономики и то как они связаны с понятием гендерной справедливости. Данное руководство не является всесторонним экономическим обзором и лишь охватывает некоторые из основных понятий с которыми вы можете столкнуться в вашей повседневной работе. Экономика является важным аспектом нашей жизни, и большинство если не все гендерные/женские вопросы так или иначе связаны с ней, однако не все проблемы можно решить с помощью экономической справедливости. Впрочем как и не все гендерные проблемы объясняются с помощью экономики. Тем не менее, по многим причинам необходимо знать основные экономические понятия. Например, чтобы не быть заглушенным теми (правительством, частными компаниями и т.д.), кто часто использует экономические термины как щит против гендерной справедливости или аргументов в защиту прав человека, или кто просто на просто не обладает необходимыми навыками или знаниями. Переговоры с ними при использовании того же самого словаря и понятий, которыми пользуются они сами оказываются эффективными.



В этой части книги мы хотели бы ознакомить вас с общепринятыми определениями и экономическими понятиями, кроме того это руководство также является феминистической публикацией, которая предназначена, для того чтобы помочь вам в вашей работе, сфокусированной на проблемах женщин. Поэтому руководство в основном сосредоточено на гендере. Большинство определений сопровождается их критическим анализом, который не является основной темой дебатов об экономике.

**Экономика:** действия, институты и взаимодействия, связанные с производством и распределением товаров и услуг в специфическом географическом регионе.

Вот почему вы натолкнетесь на такие понятия как “глобальная экономика”, “национальная экономика”, “локальная экономика” и т.д. Важным элементом этого определения является то что оно подразумевает, что все действия, учреждения и взаимодействия связаны и так или иначе управляются. Это означает что все что происходит в экономике, не происходит само собой или с помощью каких либо естественных механизмов. Люди или определенно более мощные, наделенные властью группы и индивидуумы такие как правительство, СМИ, фирмы, организации, такие как Всемирный Банк, Всемирная Торговая Организация, группы бизнес лоббирования, потребители, ученые, а также гражданское общество в целом и неправительственные организации в частности влияют на экономику.

Цель экономики состоит в том, чтобы создавать богатства, используя существующие ресурсы, а также правильно распределять их. Это и является причиной того что различные группы, упомянутые выше, пытаются влиять на экономику. Экономика состоит из трех взаимозависимых сфер: **рынок** (или частный сектор), **государство** (или общественный сектор) и **опека** (домашнее хозяйство или общественный сектор).

Как было сказано выше, процессы в экономике не происходят сами собой, они так или иначе всегда управляемы. Поэтому существует очень разнообразный и обширный раздел науки, который непосредственно связан с экономикой, созданный теми, кто изучает экономику и теми кто ее практикует. Этот раздел науки называется

**Экономикс** – наука о том как ограниченные ресурсы распределяются, предназначаются и используются людьми на следующих уровнях: международный или глобальный, макро-уровень, мезо - уровень секторов и обществ; микро-уровень домашних хозяйств, фирм и индивидуумов.

В экономических дебатах между НПО вы скорее всего столкнетесь с такими понятиями как макроэкономикс чем непосредственно с экономикс.

**Макроэкономика** – исследует функционирование экономической системы на уровне страны, региона или мира. Объектами ее изучения являются различные элементы экономики такие как экономический рост, занятость, потребление, общественный сектор, импорт/экспорт товаров и т.д.

Макроэкономика особенно важна для женских неправительственных организаций, так как социальная политика осуществляется именно на макроэкономическом уровне. Правительства стран, а так же организации мирового уровня (Всемирная Торговая Организация, Европейский Союз, Всемирный Банк и т.д.) функционируют на уровне макроэкономики. Противоположностью макроэкономики является микроэкономика.

**Микроэкономика** - изучает деятельность мелких экономических единиц, таких как индивидуальные потребители, домашние хозяйства или компании.

Гендерные вопросы так же связаны к микроэкономикой, так как гендер играет очень важную роль в экономической деятельности потребителей, домашних хозяйств и компаний. Однако лоббирование на микроэкономическом уровне отличается от лоббирования на макроэкономическом уровне и большинство женских организаций предпринимают лоббирование на макро-уровне.

В 1989-1991 годах экономика Центральной и Восточной Европы начала преобразовываться в капиталистическую систему. И как следствие, женские неправительственные организации предпринимают лоббирование и защиту в контексте капитализма. В теории каждый знает что такое капитализм, краткое определение капитализма выглядит так:

**Капитализм** - экономическая система, управляемая рынком. Это система, в которой существует частная собственность, природные ресурсы и капитал (деньги, заводы и фабрики, здания, земля и т.д.). Основная часть процесса производства, распределения и обмена выполняется индивидуумами или компаниями а не государством, которое в большинстве случаев не владеет большей частью ресурсов, капиталом или средствами производства (компании, фабрики и т.д.). Обычно цель этих индивидуумов и компаний состоит в том, чтобы максимизировать прибыль (заработать как можно больше денег при минимальных затратах). Кроме того капитализм также характеризуется и управляется рыночными механизмами (такие как спрос и предложение), а не правительством, которое играет очень ограниченную роль в управлении такой экономикой.

На практике капитализм никогда не существовал в чистой форме. В действительности существует некая общественная собственность и принятие общественного решения (что означает вмешательство в эти процессы правительства) об использовании ресурсов и капитала. Правительства влияют на экономику посредством экономической, социальной или экологической политики и законов. Уровень вовлечения правительства в капиталистическую рыночную экономику весьма существенен (например в большинстве из 15 стран-членов ЕС, несмотря на тот факт, что это процесс сейчас идет на спад) в других же странах (например США) влияние правительства менее существенно. Формой управления капитализма в Центральной и Восточной Европе, в странах Евросоюза и в Соединенных Штатах является неолиберализм. Это еще одно понятие, с которым вы будете постоянно сталкиваться если ваша работа сфокусирована на вопросах экономики.

**Неолиберализм** - направление политической экономики которое стало широко распространенным в течение последних 25 лет. Неолиберализм защищает отмену правительственного вмешательства в экономические вопросы, не признает никаких ограничений на производство, никаких барьеров в торговле, никаких тарифов. Основными элементами неолиберализма являются: правила рынка (это означает что процессы, происходящие в экономике управляются частными компаниями а не правительством), сокращение общественных расходов на социальные услуги, отмена госконтроля и приватизация.

Экономика и неолиберализм, его механизмы и аргументы обычно представлены его защитниками как что-то полностью объективное, нейтральное и естественное. И напротив, требования, споры и предложения, подчеркивающие потребность в социальной и гендерной справедливости в экономике воспринимаются как очень политические и базирующиеся на идеологии. **Истина в том что неолиберализм является одной из форм экономики (наука об экономике), которая является не только наукой, но также и идеологией.** Неолиберализм подобно всем идеологиям базируется на определенном представлении мира и определенной системе ценностей. Одним из таких представлений является то что наиважнейшей целью является экономический рост.

Экономическая система, которая обычно представляется как некое противопоставление капитализму, это система, которая доминировала в бывшем Восточном блоке до 1989-1991 г.г. Несмотря на то что эта система была во многом отлична от капитализма и определенно отлична от неолиберализма, тем не менее существовали также некоторые сходства. Далее мы попытаемся дать этому определение.

**Экономическая Система в регионе Центральной и Восточной Европы/Содружества Независимых Государств до 1989 года.** Существовали некоторые существенные различия между экономиками стран бывшего “Восточного Блока”. В зависимости от страны и/или времени экономика называлась коммунистической или социалистической. Словарное определение коммунизма – это экономическая система, в которой не существует частной собственности, т.е. все принадлежит всем. В противоположность коммунизму, социализм более мягкая версия подобной системы. В социализме существует некоторая ограниченная частная собственность, но очень часто социализм воспринимается как “переходная” стадия к более чистой коммунистической системе. Однако подобно капитализму, системы чистого коммунизма или социализма никогда не существовало. Единственной общей характеристикой экономических систем всех стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств было то, что они не управлялись рыночными силами, а централизованно управлялись государством. В теории это должен был быть “рабочий класс” или “народ”, а практически - Центральный Комитет Правящей Партии. В большинстве стран региона экономические системы находились под влиянием Советского Союза.

В капиталистических странах экономический успех являлся основной целью, и несомненно, единственным способом защиты общества. Естественно экономический успех не ведет автоматически к благополучию каждого, однако прежде чем разобраться в этом пункте полезно было бы ознакомиться с основными способами измерения экономического успеха. Экономический успех измеряется следующим образом:

**Экономические Индикаторы.** В неолиберализме одним из основных индикаторов является **экономический рост**, который используется как мера экономического развития и ключевой индикатор благополучия общества. Экономический рост определяется как производство товаров и услуг и измеряется в виде Валового Национального Дохода (ВНД) или Валового Внутреннего Продукта (ВВП). Оба показателя означают в принципе одно и то же. ВНД - мера совокупной стоимости конечных товаров и услуг, произведенных национальными компаниями внутри страны и за ее пределами. Под производством обычно понимается деятельность в которой задействованы труд, капитал, товары и услуги, с целью продукции товаров (то, что может быть продано за деньги). Валовой Внутренний Продукт отличается в одном аспекте: он измеряет совокупную стоимость конечных товаров и услуг, произведенных национальными и международными компаниями внутри страны. Поэтому ВВП включает в себя прибыль транснациональных корпораций, которые находятся в стране, однако позднее возвращаются на родину.

Как упоминалось выше существуют аргументы о том что экономический успех или рост не гарантируют благополучия общества в целом. Это было проиллюстрировано многими примерами стран Центральной и Восточной Европы, где в большинстве случаев, после того как произошли экономические изменения в 1989-1991 г.г., экономический рост был очень существенным, но в то же самое время все группы общества испытали ухудшение своей экономической ситуации. Далее, утверждается, что стандартные экономические индикаторы типа ВНД и ВВП - проблематичные экономические индикаторы. Во-первых, они не показывают, как произведенный доход распределяется, следовательно не показывают, производится ли это распределение справедливо. В теории (на практике это не случается, а если случается то только в очень чрезвычайных ситуациях), если бы один человек владел всем капиталом в данной стране, а затем овладел всем богатством, произведенным экономическим ростом, в то время как все другие голодали, ВНД или ВВП той страны были бы такими же, как если бы прибыль была распределена одинаково между всеми людьми, населяющими эту страну. ВНД и ВВП также не показывают, как была произведена прибыль. Например, если экономический рост данной страны был достигнут в результате вырубки леса и производства древесины, валовой внутренний продукт укажет, что вырубка леса была полезна для страны, потому что это принесло прибыль, однако не покажет чего это стоило в экологическом или социальном плане. Наконец ВНД и ВВП не отражают данные о работе по опеке, а также иную неоплачиваемую работу, выполняемую в основном женщинами. Более обширное объяснение понятию опеки и неоплачиваемой работе вы можете найти в Главе 4, под названием “Рынок труда”.

Было изобретено множество альтернативных единиц измерения показателей благополучия, опущенные в ВНД и ВВП. Одним из наиболее широко используемых является:



**Индекс Развития Человека (ИРЧ).** Индекс был разработан в соответствии с Программой Развития Организации Объединенных Наций (UNDP). Он объединяет социальные индикаторы (продолжительность жизни, грамотность) с мерой дохода, достаточного для того чтобы повысить уровень жизни населения выше прожиточного минимума. Существует также Индекс Гендерного Развития (ИГР), который можно рассматривать как **ИРЧ, приспособленный к понятию гендерного равенства**. Мера Гендерных Полномочий (**GEM**) исследует, способны ли женщины и мужчины одинаково участвовать в экономической и политической жизни и принимать участие в процессе принятия решения.



## **Как и почему знание строительных блоков экономики относится к региону Центральной и Восточной Европы/Содружества Независимых Государств и/или женским организациям**

Целью этой секции являлось обеспечение вас знанием основных элементов экономики. Как было упомянуто в начале, это было сделано для того, чтобы помочь вам в экономической защите/лоббировании. Базовые знания экономических концепций тем не менее чрезвычайно важны в регионе ЦВЕ/СНГ из-за сходных политических и исторических причин. **Так как экономические и политические системы стран этого региона подверглись изменениям совсем недавно, правительства и общества этих стран в основном все еще находятся под гипнозом капитализма и неолиберализма.** Все еще очень популярно использование экономической терминологии и объяснение всего экономическим ростом, который рассматривается как основная “естественная” цель всех стран. Любой критический анализ того как влияет рыночная экономика на группы или индивидуума может критиковаться или восприниматься как желание возвратиться к предыдущей экономической системе. Вот почему так важно иметь элементарные познания в экономике.

Знание базовых элементов экономики очень важно для женских организаций по различным причинам. Во-первых, потому что число женских организаций занимающихся вопросами гендерной и экономической справедливости растет. Во-вторых, женский или гендерный аспекты часто опускаются в дискуссиях на экономические темы. Определения стандартных блоков экономики, предоставленные выше являются хорошим тому подтверждением. Для того чтобы изменить ситуацию мы должны участвовать в экономических дебатах и представлять гендерный анализ экономики везде, где только возможно.

Несмотря на то, что многие женские организации считают что они не располагают достаточными знаниями в области экономики дело обстоит не совсем так. Фактически большинство женских неправительственных организаций принимало участие в различных формах экономического лоббирования и защиты. Кроме того все женщины с которыми они работают также имеют весьма обширные практические знания экономики. Просто потому что они живут в обществе и участвуют в экономике их страны, города, общества, работы и домашнего хозяйства. Упражнение, которое приводится ниже поможет проиллюстрировать это.

### **УПРАЖНЕНИЕ**

**Цель:** этого упражнения в том чтобы проиллюстрировать участникам, что они не только владеют знаниями в области макроэкономики, но и что они были активно вовлечены в процесс макроэкономического анализа.

**Ожидаемый Результат:** В конце упражнения каждый участник должен суметь объяснить что такое макроэкономика и ясно представлять себе почему неправительственные организации нуждаются в таких знаниях.

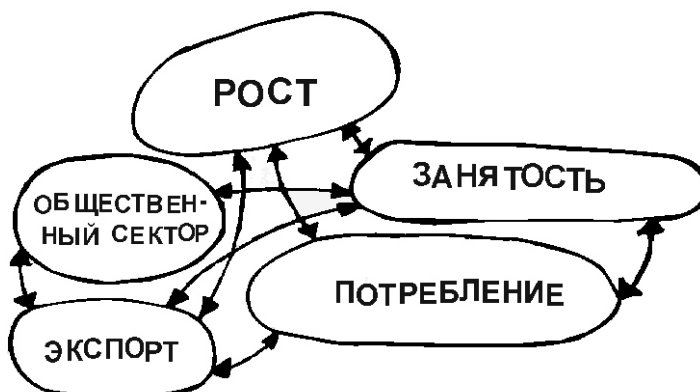
**Необходимые Материалы:** флипчарты, ручки

**Методология:**

1. Попросите участников назвать некоторые из главных компонентов экономики. Вы можете сделать это, спросив, “Кто вовлечен в экономику вашей страны/города/общества?” Не давайте определять экономику. Даже если они не знают официального определения, большинство людей имеет представление о чем идет речь.
2. Запишите на флипчарте перечисленные ими. Участники, вероятно, внесут в список:
  - о правительство
  - о предприятия/фирмы/компании
  - о домашнее хозяйство/потребители/покупатели/люди
  - о мировой/местный/рынок
  - о служащие/рабочие
  - о страны/регионы
3. Попросите чтобы участники внесли в список некоторые экономические процессы. Запишите перечисленные ими, они могут внести в список:
  - о рост
  - о занятость
  - о потребление
  - о общественный сектор
  - о импорт/экспорт товаров

Если возникнут проблемы с перечислением процессов вы можете к примеру подсказывать им с помощью следующих вопросов “Чем занимаются фирмы?” ответы могут быть следующими: они нанимают людей (так что процесс называется занятостью); они делают деньги (процесс - рост) и т.д., “Чем занимаются в домохозяйстве?”. Ответы: потребляют (процесс: потребление), заботится о детях и стариках (процесс: воспроизводство); “Что делает правительство? (процесс: налогообложение, общественный сектор) и т.д.

4. Затем спросите участников, существуют ли какие-либо связи между этими элементами и процессами. Например “Существуют ли какая-либо связь между экономическим ростом и ролью государства. Участники опишут эти отношения/взаимодействия. Проведите линии между взаимодействующими пунктами, внесенными в список. Вы не должны проводить линии между всеми элементами на флипчарте, достаточно после каждого очередного перечисления.





5. Когда “таблица” будет готова, скажите участникам, что **Макроэкономика является взаимодействием элементов обозначенных на флипчарте. Макроэкономика пробует** разъяснить суть экономического развития и взаимозависимости процессов (включая социальные процессы). Она состоит из исследований, которые указывают на то, что может случиться в будущем.

**Подчеркните** что участники сами придумали эту макроэкономическую карту. И это стало возможным именно потому что они многое знают о макроэкономике даже не подозревая этого.

## Дополнительные ресурсы

**Women in Development Europe (1998) WIDE economic readers.** Пособия являются ответом WIDE на призыв за повышение экономических знаний. Доступны четыре пособия на следующие темы: Как нарезан пирог?: Производство и экономическое благополучие, Hilka Pietilä; Тайна культа рынка, Lois Woestman; Робинзон Круз и Силас Марнер, Две истории о гендерной монетарной экономике, by Irene Van Staveren; Внутренняя Экономика: Развитие и Альтернативные Перспективы, by Nicky Pouw. Вы можете заказать пособия в организации WIDE (4 пособия: 9 Euro). Форма запроса доступна на следующей странице, в нижней ее части: <http://www.eurosur.org/wide/Structure/publ.htm>

**Community economies website** <http://www.communityeconomies.org> Этот интересный вебсайт может быть очень полезным источником стимуляции и информации, необходимой для развития альтернативных взглядов на экономику. На вебсайте представлены примеры Австралии, США и Азии, показывающие аспекты экономики, часто опускаемые в обычных дискуссиях на экономические темы. Вебсайт является результатом общественного проекта и состоит из документов, подготовленных ученым о негосподствующем восприятии экономики. Несмотря на то что статьи подготовлены учеными они доступны широкой аудитории. Также имеется секция об исследованиях на тему общественной экономики и несколько упражнений которые могут быть использованы в тренинге по экономической грамотности. Кроме того на сайте имеются ссылки на другие сайты об общественной экономике и список дополнительных источников (статьи участников проекта).

**Free-Definition website.** <http://www.free-definition.com/Welcome-to-Free-Definition.html>. Очень хороший вебсайт который вы можете использовать для поиска экономических (и не только) определений. Например если вы читаете информацию о МВФ, то там же найдете ссылки на иные понятия, связанные с данной тематикой такие как приватизация или баланс оплат и так далее.

**Epping, Randy, Charles (2001) A Beginners Guide to the World Economy,** Vintage Books, New York. Хорошая книга, в которой вы найдете краткое и простое описание экономических процессов и определений. Хотя в книге абсолютно не критикуется неолиберализм, все же она является очень хорошим источником информации о мировой экономике. Не доступна в электронной версии. Вы можете приобрести ее на сайте: [www.amazon.com](http://www.amazon.com)

**Paci, Pirella (2002) Gender in Transition, The World Bank Eastern Europe and Central Asia Region.** Эта книга хороший источник информации об общих аспектах гендерной динамики в экономике на данное время в странах ЦВЕ/СНГ. Вы можете связать информацию в книге с темой строительные блоки экономики, описанной в этой главе, а также с темами иных глав. Для приобретения книги необходимо обратиться к представителю местного отделения Всемирного Банка.

### 3. РАЗВИТИЕ УВЕРЕННОСТИ В СВОИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЯХ

(с целью лоббирования)

#### Общая информация, терминология, гендерный анализ процесса лоббирования для экономической справедливости.

Целью этой главы как и всей программы по экономической грамотности, реализуемой Коалицией Карат является обеспечение женских НПО не только наиболее необходимыми навыками и техникой, но и развитие уверенности в себе с целью успешного проведения экономического лоббирования. За последние годы все большее количество женских НПО Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств начали проводить различные инициативы по экономическому лоббированию, однако ситуация все еще нуждается в улучшении. Одной из основных причин, скажем так, неохоты заниматься экономическим лоббированием является **отсутствие уверенности**. Далее мы попытаемся изменить это. Этому можно добиться, например, проиллюстрировав что вы в достаточной степени владеете экономическими знаниями для лоббирования для экономической справедливости.

Далее мы обсудим некоторые мифы, которые препятствуют выполнению экономического лоббирования.

То, как вы проводите лоббирование зависит от многих факторов. Во многом зависит от того с какой целью проводится лоббирование (положение женщин на рынке труда, изменения в социальном обеспечении, создание больших возможностей для женщин предпринимателей и т.д) и кто является мишенью лоббирования в вашей стране или регионе (кого вы собираетесь лоббировать, например правительство, международные структуры такие как Совет Европы, Всемирный Банк и т.д.). Кроме того это зависит от того какой метод при этом вы собираетесь использовать (организование конференций и приглашение представителей правительства, проведение переговоров непосредственно с ними, выпуск рекомендаций, различных брошюр по лоббированию, например исследовательские документы, создание экспертной группы, попытки воздействия на принятие специальных законов и т.д.) Метод может быть разработан только при учете определенных ситуаций, поэтому мы не предлагаем в этой главе определенного плана. В любом случае эта глава поможет вам развить **уверенность в себе для выполнения экономического лоббирования, посредством обсуждения основных мифов, ассоциирующихся с принятием экономических решений**.

#### **Миф N1. Экономическим лоббированием могут заниматься только эксперты в экономике.**

Отсутствие уверенности в проведении экономического лоббирования часто связано с верой в то что для выполнения экономического лоббирования необходимо быть экспертом в экономике, а это в свою очередь многие из нас понимают как наличие университетского образования в области экономики. Это отсутствие уверенности часто подкрепляется теми с кем нам приходится общаться в процессе экономического лоббирования, например представителями правительства или администрации, представителями крупных международных фирм или экономическими экспертами, лицами у которых отсутствует гендерная чувствительность или иными лицами на уровне принятия решений. Они часто

говорят представителям женских НПО что их рекомендации, предложения и требования являются результатом отсутствия знаний в области экономики. Например нам могут сказать, что если бы мы лучше разбирались в экономике мы бы не предлагали выступать против дискриминации женщин на рынке труда, потому что мы бы знали что с перспективы экономики женщины не являются такими же ценными работниками как мужчины.

**Истина.** Существует много экономистов и экспертов в области экономики и социальной политики, которые влияют на экономический статус женщин. Что включает в себя к примеру разработку экономической и социальной политики и принятие законов по налогам, различных законов, относящихся к рынку труда или социальному обеспечению. Тем не менее необходимо понимать что не все, а зачастую очень не многие лица на уровне принятия решений в экономике – экономисты. Политика и законы разрабатываются и принимаются парламентом, и естественно не все члены парламента экономисты. Если вы хотите знать точно как много среди лиц, принимающих решения на государственном уровне экспертов в области экономики, спросите их и вы будете удивлены. Кроме того, даже если они и экономисты они могут специализироваться в таких областях как корпоративный финансовый менеджмент или рынки высокодоходных облигаций, хотя и решают вопросы связанные с детскими пособиями, просто потому что они являются членами правительственного, административного или управленческого органа. Это не означает что они не должны принимать экономических решений только потому что они не изучали экономику в университете или должны заниматься только областью в которой являются экспертами. Это также не означает что их решения автоматически можно рассматривать как неправильные. Это означает лишь то, что вы **равно квалифицированы** для того чтобы вступить с ними в дебаты по экономическим вопросам!



**Миф 2. Экономика настолько сложна** и женские НПО скорее всего не могут заниматься экономическим лоббированием так как они не имеют необходимых знаний.

**Истина** частично связана с Мифом 1 – даже если экономика и экономикс (который является областью экономики) очень сложны, не каждый кто занимается принятием

решений в экономике является экспертом в этой области. Когда женские НПО предпринимают экономическое лоббирование они делают это с целью достижения гендерной справедливости, а не для того чтобы как – либо воздействовать на не связанные с гендером элементы например фискальной политики или экологии.

Так как женские НПО являются экспертами в гендерных вопросах и учитывают все сложности, связанные с социальным и экономическим статусом женщин они не только могут, но должны предпринимать экономическое лоббирование.

Ваша деятельность в плане экономического лоббирования особенно важно потому, что те кто принимают экономические решения обычно не очень осведомлены о гендере и не принимают его во внимание, хотя их решения почти всегда имеют гендерное воздействие.

В ситуации когда женские НПО и другие гендерные организации участвуют в процессе принятия решений, то это отсутствие гендерных знаний у лиц, принимающих решения не должно становится проблемой, особенно **так как результат лоббирования должен быть своего рода компромисом или комбинацией гендерной экспертизы женских НПО и экспертизы других экспертов и лиц, принимающих решения на государственном уровне, включая экономистов.**

**Миф 3: Рекомендации, предложения или требования, призывающие к гендерной справедливости не могут быть приняты потому, что основные правила экономикса не позволяют этого:** разница в экономической ситуации женщин и мужчин на сегодняшний день является прямым результатом определенных экономических правил которые нельзя изменить.

**Истина.** Как было отмечено в Главе 2: Экономикс это наука изучающая то как ограниченные ресурсы распределяются и используются людьми в экономике. Если существует такая наука то должно существовать много различных направлений в которых функционирует экономика, если бы существовало только одно направление никто бы не нуждался в ее изучении было бы достаточно описать ее. Помимо этого, во второй главе вы изучали то, что макроэкономика **пытается объяснить** отношения между различными элементами экономики такими как рост, занятость, потребление, общественный сектор, импорт/экспорт товаров. Таким образом всегда существуют макроэкономические альтернативы и экономика не должна управляться одним специфическим путем. Даже в странах или регионах которые очень схожи, принимаются различные макроэкономические решения. К примеру, страны Центральной и Восточной Европы после 1989-1991 гг. были адаптированы к капитализму (одному виду рыночной экономики) различными путями. Позднее, некоторые виды экономической политики были представлены как часть экономической реструктуризации этих стран, некоторые успешно были использованы в одной стране и менее успешно в другой. Все это доказывает что к любому экономическому вопросу/проблеме может быть различный подход, и поэтому **нет причины автоматически полагать что экономическая политика, включающая в себя аспект гендерной справедливости не так эффективна чем та которая приводит к гендерной не справедливости.**

**Миф 4. Экономика объективна, поскольку деньги не различают полов.**

Миф 3 и миф 4 часто связаны и используются как аргумент в пользу того, что принятие во внимание вопросов гендера в разработке экономической политики не оправдано.

**Истина.** Истина относительно этого мифа уже объяснялась в Мифе 3: если существует экономические/макроэкономические альтернативы мы не можем говорить об объективности. Кто-то выбирает эти альтернативы и этот выбор делается на базе определенной веры во что-либо, и поэтому он не объективен. Экономика является частью мира, населенного людьми и находится под влиянием целого комплекса проблем которые существуют в обществе: люди, группы и индивидуумы создают экономику, таким образом она не объективна - а очень субъективна. Поэтому просьбы о рассмотрении гендера в этом уже субъективном контексте определенно оправданы. Не просить об этом означает не пытаться изменить существующую ситуацию которая является дискриминационной для женщин.

Относительно заявления что деньги не различают полов, вы можете задать вопросом, или задать вопрос человеку который это утверждает: **“Тогда почему же статистически женщины намного беднее мужчин?”** Естественно в ответ вы можете услышать следующее: потому что они не приспособлены для того чтобы зарабатывать деньги, и что они имеют меньше денег потому что зарабатывают меньше, но это лишь результат того что они не соответствуют некоторым (лучше оплачиваемым) видам работы; что деньги не важны для них; что они действительно зарабатывают столько же сколько и мужчины и т.д. В любом случае мы не видим смысла отвечать на эти заявления на страницах нашего пособия!

**Упражнение**

**Цель.** Это упражнение имеет две цели: во-первых, проиллюстрировать участникам что положение о том кто может участвовать в процессе принятия экономических решений часто основывается на стереотипах; а во-вторых, проиллюстрировать юмористическим способом, что необходимо использовать различные инструменты чтобы развить уверенность в себе в экономическом лоббировании.

**Ожидаемые результаты:** участники будут чувствовать себя увереннее в процессе экономического лоббирования.

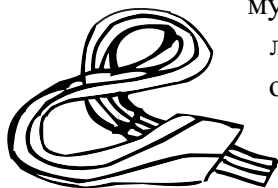
**Необходимые материалы:** (1) клеющиеся листки бумаги, (2) от 5 до 10 различных фотографий (из журналов и т.д.) изображающих различные группы людей например: (встречи женских НПО, митинги протеста, встречи членов правления, женщины с детьми, ученые, группа политиков, бизнесмены на деловой встрече). Фотографии необходимо подготовить так чтобы на одних фотографиях не было ни одной женщины, а на других ни одного мужчины, а также, чтобы на некоторых фотографиях мужчины имели галстуки; (3) мужские галстуки (необходимо такое же количество галстуков сколько участников в вашей группе).





**Методология:**

1. Спрячьте галстуки в сумке под столом. Развесьте фотографии на стене. Раздайте участникам по одному клеющемуся листку бумаги и **попросите их как либо обозначить эти листки чтобы они знали что они принадлежат им.**
2. Попросите участников подойти к фотографиям и решить какая из этих картинок изображает людей которые достаточно квалифицированы для того чтобы принимать решения в экономике, и затем наклеить свои помеченные листки около выбранной фотографии. Дайте им время побеседовать друг с другом в то время как они это делают.
3. Если у вас “группа новичков” скорее всего все они поместят свои заметки около фотографий, изображающих: группу политиков, правление директоров, встречу бизнесменов и т.д., что означает - группы которые в основном состоят из **мужчин в галстуках. И это именно то, чего вы хотели !!** Однако в группе активисток женских НПО может сложиться иная ситуация. В таком случае вы должны попросить участников обозначить те фотографии на которых по их мнению изображены группы людей, которые воспринимаются правительством/обществом/публичным мнением как достаточно квалифицированные для принятия экономических решений. **Укажите что это именно то о чем вы их просили.** Скорее всего в результате большинство “проголосует” за фотографии мужчин в галстуках.
4. Снимите со стены фотографию которая получила наименьшее количество голосов. Если после этого большинство фотографий не изображают мужчин в галстуках, удалите фотографии без мужчин в галстуках в ходе дискуссии. Например если фотография протестующих рабочих получит много голосов, спросите участников: “Если эти работники могут принимать экономические решения против чего тогда они протестуют?”. Если участники согласятся с вами снимите эту фотографию. Точно также если группа матерей с детьми получит много голосов спросите например: “Все ли в обществе воспринимают женщин, воспитывающих детей, подходящими для того чтобы принимать решения на макроэкономическом уровне. И так далее.



Если у вас только те фотографии на которых большинство людей это мужчины в галстуках спросите участников: “Что большинство людей на этих фотографиях имеют общего?”. Одним из первых ответов, данных участниками может быть – галстук. Если же ваш намек не понят спросите: “Есть ли что-то специфическое в их одежде? И т.д. Если кто-либо ответит “галстуки” - заметьте: **“Так как мы сами решили что люди на этих фотографиях достаточно квалифицированы для принятия экономических решений и большинство из них носят галстуки, можем ли мы**

**сделать заключение что для того чтобы быть экспертом в экономике необходимо носить галстук?” Участники скорее всего будут смеяться и ответят “да”. В таком случае достаньте из под стола галстуки и раздайте участникам. И заявите “В таком случае теперь вы экономические эксперты, достаточно квалифицированные для того чтобы выполнять экономическое лоббирование. В момент когда вы теряете уверенность в себе просто наденьте галстук и вы будете правы!”.**

**Совет:** Для того чтобы выполнить это упражнение необходимо иметь как минимум 5 фотографий, но если вы располагаете большим временем для дискуссий вы можете использовать больше фотографий. Также если у вас есть время вы можете попросить участников рассказать вам почему они думают что определенные фотографии изображают людей квалифицированных для того чтобы участвовать в процессе принятия экономических решений. Это может быть сделано относительно двух фотографий, которые вы пожелаете оставить на стене (мужчины в галстуках) и той, которую вы бы хотели “дисквалифицировать”. Такие обсуждения могут помочь вам оценить экономическую грамотность участников. Вы также можете обсудить гендерную динамику на фотографиях которые останутся на стене. (число женщин на них, на переднем ли плане женщины, молоды ли они и т.д. выглядят ли они равно с мужчинами на фотографиях и т.д.).

### **Дополнительные источники**

**Lindy Ewards (2002) How to Argue with an Economist**, Cambridge University Press, Cambridge очень хорошая книга, несмотря на то, что написана она в основном для австралийской аудитории, в ней много интересного и для нас, особенно описанные в ней мифы в теории и практике экономики. В ней представлены несколько мощных инструментов дискуссии с экономистами. К сожалению нет электронной версии книги, но вы можете приобрести ее посредством сайта: [www.amazon.com](http://www.amazon.com)

**Anita Seibert and Kinga Lohmann (2004) EU Central and Eastern European new member states**, один из информационных листов WIDE: Расширенный Европейский Союз и его программа расширения Европы : Каков анализ гендерного равноправия? Предоставляется описание процесса экономической трансформации в странах - новых членах ЕС, включая исследование на двух конкретных примерах (Польша и Словения). Доступен по адресу: [Http://www.eurosur.org/wide/project\\_EU.htm](http://www.eurosur.org/wide/project_EU.htm) (секция Расширение ЕС в нижней части веб-страницы)

**Bookman, Millica, Z. (1995) The Transformation of East-Central Europe**

[Http://www.findarticles.com/p/articles/mi\\_m0365/is\\_n4\\_v39/ai\\_17473136](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0365/is_n4_v39/ai_17473136) - это достаточно объемная статья также достаточно старая (1995 г.) поэтому в ней нет описаний последних изменений в регионе. Это очень хороший источник основных экономических изменений которые происходят в нашем регионе и связи между формами капиталистической трансформации в каждой из стран. Поэтому статья может быть полезным источником в идентификации мифов экономической трансформации в ЦВЕ и возможной роли экономической защиты. Статья сфокусирована на ЦВЕ, в ней нет примеров бывшего СССР, восточной Германии и Югославии.

## 4. РЫНОК ТРУДА

### Общая информация, терминология и гендерный анализ рынка труда.

Вопросы Рынка Труда тесно связаны с экономической позицией женщин в обществе, и таким образом являются очень важными для многих женских НПО. К счастью вопросы Рынка Труда не представляют особой сложности для женских НПО. И это по нескольким причинам.

Во-первых, **рынок труда достаточно легко понять**, это вполне “конкретная” тема по сравнению с другими экономическими вопросами которые иногда кажутся более сложными для обсуждения, а иногда даже абстрактными (например глобализация или приватизация).

Во-вторых, **каждый что-либо знает о рынке труда** даже если он не работает (например по причине учебы, пенсии или будучи неоплачиваемым работником).

В третьих, **для женских НПО относительно не сложно проводить лоббирование по вопросам, связанным с рынком труда**. В большинстве стран региона ЦВЕ/СНГ принято что женщины имеют право на работу и на недискриминацию на рынке труда. Тема рынка труда также менее “идеологична” и контroversийна чем например репродуктивные права женщин. Кроме того, политикам и другим лицам на уровне принятия решений нравится говорить о рынке труда, занятости и безработице, так как занятость и безработица воспринимаются как важные социальные и экономические проблемы. Это может стать хорошей “отправной” точкой для лоббирования на рынке труда.

Наконец, во многих странах, даже в тех где гендер редко рассматривается как важный элемент политики и законодательства, правила на рынке труда все же имеют отношение к гендеру, а это может стать отправной точкой для работы вашего НПО.

Хотя все почти инстинктивно знают что такое рынок труда, было бы не плохо дать ему простое определение.

**Рынок труда** – это арена, на которой объединяются те кто нуждаются в работе (работники и потенциальные работники) и те кому необходимы работники (фирмы или частные лица).

Как на любом рынке на рынке труда существует обмен: работники предоставляют (“продают”) свой труд в обмен на деньги, или наоборот работодатели “покупают” труд работников. Таким образом работники на рынке труда вовлечены в:

**Служба** – оплачиваемая работа

**Нельзя смешивать понятия “служба” и “работа”.** В первом случае это только один вид труда: оплачиваемый. Другой вид – это неоплачиваемый. В условиях гендерной справедливости понимание значимости неоплачиваемого труда очень важно, так как женщины в прошлом и в современном мире выполняют большую его часть. Согласно



данным UNDP (Программа Развития ООН) на сегодняшний день неоплачиваемый женский труд оценивается в 11 триллионов долларов США. Это почти 50 % всей мировой производительности. **Неоплачиваемый труд** включает в себя воспитывание детей, уборку, приготовление еды, присмотр за престарелыми или больными членами семьи, а также работу, выполняемую волонтерами в НПО. Если бы не существовало неоплачиваемой работы или женщины которые

ее выполняют потребовали бы оплаты своего труда, общество и экономика не смогли бы функционировать так как сейчас. Неоплачиваемая работа очень важна в феминистической экономике и является частью ключевой концепции феминистической экономики называемой “экономика опеки”. Наше пособие не уделяет большого внимания неоплачиваемой работе или экономике опеки. Список соответствующих источников тем не менее представлен в конце этой секции. Кроме того нельзя также смешивать понятия службы и экономической активности.



**Экономически активным** является любой человек который работает или который хотел бы работать (ищет оплачиваемой работы).

В обсуждении рынка труда вы столкнетесь с тремя основными понятиями: Уровень занятости, Уровень безработицы и Уровень активности. Важно понять как они определяются.

**Уровень занятости** - это соотношение занятых людей и общего числа населения продуктивного возраста - 16 лет и старше. Оно эффективно показывает какой процент людей продуктивного возраста работает. Уровень занятости исчисляется таким образом:

$$\text{Коэффициент занятости} = \frac{\text{общее число занятых людей}}{\text{общее число людей продуктивного возраста}} \times 100\%$$

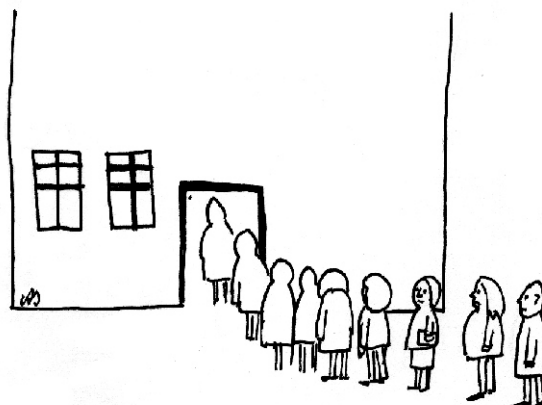
**Уровень безработицы** это соотношение общего числа безработных и общего числа экономически активных людей (люди которые затруднены или ищут работу). Он определяется таким образом:

$$\text{Уровень безработицы} = \frac{\text{общее число безработных}}{\text{общее число экономически активных}} \times 100\%$$

**Уровень активности** это соотношение числа людей которые работают или ищут работу и населения трудоспособного возраста.

Вы наверно заметили, что если экономическая политика направлена на “улучшение” ситуации на рынке труда она обычно сосредотачивается на снижении уровня безработицы. Политики или другие лица на уровне принятия решений могут утверждать что они многое сделали для женщин на рынке труда потому что они снизили уровень безработицы среди женщин. Важно понять, тем не менее, что если принимается во внимание ситуация женщин на рынке труда то это также уровень активности, который более важен и должен рассматриваться как индикатор гендерной справедливости. Даже если безработица среди женщин снижается, а в то же время уровень активности не повышается (а скорее снижается) невозможно считать ситуацию женщин положительной!!! Это происходит потому что достаточно легко сделать женщин невидимыми в статистике по безработице например препятствуя им в том чтобы они могли совмещать семейные обязанности с оплачиваемой работой, или заставляя женщин определенного возраста поверить в то что они слишком стары для того чтобы работать и поэтому они прекращают искать ее, и прекращают считать себя безработными. Если многие безработные женщины начнут искать работу они уже не будут считаться безработными. В таком случае статистика по рынку труда будет нам “лгать” о ситуации женщин, показывая что женщины, ищущие работу не могут устроиться, в то время как в действительности женщины желают найти работу, просто они невидимы в статистических данных по безработице. Конечно это может произойти и с мужчинами которые потеряли веру в свои способности найти и сохранить работу. В любом случае важным является то, что если женщины прекращают искать работу это обычно происходит благодаря определенной гендерной несправедливости. Существуют иные пути того как сделать женщин “невидимыми” в статистике по безработице и припятствовать их участию на рынке труда. Например, посредством того чтобы поощрять их дольше учиться в школах, или структуризировать систему налогов таким образом что для замужних женщин становится бессмысленным искать работу.

**Рады ли Вы тому,  
что вскоре вы не будете  
числиться как безработная,  
а станете частью статистики  
«Дом с детьми»**



Еще один очень важный вопрос который необходимо учитывать при рассмотрении гендерной справедливости на рынке труда - сколько зарабатывает женщина и как сравнить это с тем сколько зарабатывает мужчина. Для того чтобы сделать это необходимо дать определение некоторым понятиям:

**Гендерная дифференциация оплаты труда** – разница в заработной плате женщин и мужчин за выполнение одинаковой работы.



В вашей работе вы постоянно будете встречаться с высказываниями что женщины зарабатывают меньше, потому что их работа не настолько ценна для экономики насколько ценна работа мужчин. Необходимо подчеркнуть, что **дифференциация оплаты труда** относится к работе равной ценности и не сравнивает к примеру зарботки высокообразованного мужчины профессионала с необразованной женщиной работницей.

И последний вопрос который необходимо рассмотреть говоря о рынке труда и позиции на нем женщин разница между формальным и неформальным рынком труда или формальной и неформальной занятостью.

**Неформальная занятость** – вся оплачиваемая работа которая не является “официальной” и не учитывается в статистике по занятости. Сюда можно включить работу в местах официально не зарегистрированных, но имеющих доход и выплачивающих зарплату работникам; работа при таком мизерном доходе, что согласно законам данной страны они могут не регистрироваться, эта оплачиваемая работа производится в частных домах и на фермах.

В некоторых случаях неформальная занятость является синонимом “нелегальной” работы. Это происходит в случаях когда согласно законодательству вы не можете просто платить человеку за выполнение какой-либо работы для вас без его регистрации в определенном органе, выплаты налогов и т.д. Но это не всегда так. Все зависит от законов данной страны. Например во многих странах принято, что большая часть услуг по уходу за детьми (так называемые “нянечки”) предоставляется молодыми девушками и женщинами (редко мужчинами) которые еще учатся. Родители детей платят нянечкам, а тот факт что это незарегистрированная работа и няньки не платят налоги из своей зарплаты, игнорируется. Кроме того в некоторых странах является легальным платить членам семьи которые выполняют работу в семейном бизнесе или на ферме безотчетно и без выплаты налогов.

### **Как и почему проблемы рынка труда касаются стран региона ЦВЕ/СНГ и/или женских организаций.**

До экономических изменений в ЦВЕ/СНГ в начале 90-х занятость не только была гарантирована, но и в некоторых странах считалось что быть безработным это нелегально. Для того чтобы предоставить женщинам возможность работать в различных

сферах социальных услуг (уход за детьми, питание для детей в школах, летние лагеря для детей) были применены различные меры социального обеспечения (материнский (дикретный) отпуск). Однако все изменилось в результате трансформации, и **сейчас люди столкнулись с безработицей или с большой конкуренцией на рынке труда, к которым им трудно адаптироваться.** Несмотря на то, что сложившаяся ситуация является сложной и для мужчин и для женщин, женщины сталкиваются с дополнительными трудностями, так как в большинстве стран региона обязанности по домашней работе и уходу за детьми не делятся между мужчинами и женщинами, и поэтому для женщин труднее сочетать семейную жизнь и работу. Кроме того существует также большое количество стереотипов, связанных с женщинами на рабочих местах, и это сказывается на том, что работодатели неохотно затрудняют женщин, а если даже и затрудняют- платят меньше чем мужчинам.

В результате будучи менее оплачиваемы чем мужчины **даже те женщины которые затруднены, очень часто не являются экономически независимыми.** Это отделяет наш регион от большинства других развитых стран где в общем каждый работающий человек может быть экономически независимым. Благодаря тому, что зарплата женщин низкая, и что многие работодатели неохотно затрудняют женщин на постоянной контрактной основе, **большое количество женщин вынуждено работать неформально, что является проблематичным, потому что они не могут рассчитывать например на пенсию в системе пенсионного обеспечения.**



Еще одной проблемой которая очень специфична для региона ЦВЕ/СНГ является то что до экономической трансформации уровень активности женщин был достаточно высоким, и фактически в большинстве стран он был выше чем в других (капиталистических) развитых странах. К сожалению на сегодняшний день **уровень активности постоянно идет на спад, как и количество женщин которые вытесняются с рынка труда. Женщины из беднейших слоев населения и женщины с не полным образованием здесь наиболее уязвимы.** Это именно та проблема которой должно быть уделено особое внимание женскими организациями, занимающимися экономическими возможностями для женщин.

Финальный вопрос который важно учитывать при рассмотрении ситуации женщин на рынке труда это то, что эта **ситуация связана со всеми другими социальными и экономическими аспектами жизни**. Например она находится под воздействием таких законов как трудовой кодекс, многочисленных международных соглашений, подписанных правительствами, включая те соглашения которые специфически сфокусированы на гендере и/или рынке труда (например Генеральное Соглашение по Торговле Услугами, отражается на таких экономических процессах как приватизация или глобализация (смотрите главы 5 и 8), а так же на социальном обеспечении и гендерном распределении бюджета (смотрите главы 6 и 7), доступ к свободному образованию, уважение репродуктивных прав женщин. Ситуация женщин на рынке труда находится еще и под влиянием культуры (стереотипов относительно видов работы которые соответствуют женщине; как должна выглядеть работающая женщина и т.д) и религии (что является “допустимым” для женщины в свете религии).

## Упражнение

**Цель:** показать участникам как улучшилась ситуация женщин на рынке труда за последние годы благодаря социальным, политическим, культурным и экономическим изменениям, и что существуют иные факторы помимо женского образования и желания работать, влияющие на их рабочую жизнь и ее экономическое измерение.

**Ожидаемые результаты:** В конце этого упражнения каждый участник должен уметь дать определение некоторым видам политики, законов, социальных процессов, и социальным ценностям которые влияют на женщин на рынке труда.

**Необходимые Материалы:** флипчарт, ручки

**Методология:**

1. Разделите участниц на 4 группы . Попросите их пообщаться 5-10 минут, рассказать истории женщин из их семьи, необходимо сравнить то как работали женщины перед Второй Мировой Войной, перед периодом трансформации 1989-1991 гг. и в данное время. **Попросите их сосредоточиться на различиях.** Пусть участницы сами назовут различия, не “руководите” ими. Если они испытывают проблемы вы можете помочь им попросив их ответить на следующие вопросы. “Сколько лет было вашей бабушке/магери/Вам/дочери когда она решила начать работать?”, “Какое образование она должна была иметь чтобы получить эту работу?”, “Сколько часов ежедневно она работала?”, “Что она могла купить на заработанные деньги?”, “Почему она работала”, “Изменили ли ее позицию на работе и как это произошло, после того как она вышла замуж, родила детей, заболела, в связи с пожилым возрастом?”, “Боялась ли она безработицы”, “Что думали о ее работе ее родители, соседи, муж”, “Как она совмещала семейную жизнь с работой”.
2. Попросите участников перечислить некоторые различия между женщинами различных поколений в плане их работы. Запишите эти различия на флипчарте. Затем рассмотрите все эти различия один за другим, спрашивая женщин что по их мнению стало причиной этих различий. Постарайтесь направить обсуждение на связь между политикой и занятостью женщин. Например если одним из различий являлось “трудности с сочетанием ухода за детьми и работы” не останавливайтесь на замечании что это связано с тем что отцы уделяют детям не достаточно внимания, а свяжите это также и с проблемой отсутствия соответствующей системы услуг для детей.



## Дополнительные источники

**Karat Coalition (2004) Gender Assessment of the Impact of EU Accession on the Status of Women in the Labour Market in CEE** [http://www.karat.org/eu\\_and\\_economy/gender\\_assessments.html](http://www.karat.org/eu_and_economy/gender_assessments.html). Четыре различных документа, сфокусированных на Болгарии, Чешской республике, Венгрии и Польше и предоставляющие детальное описание ситуации женщин на рынке труда в этих четырех странах.

**Women and the Labour Market in Central and Easter Europe**

[http://www.karat.org/eu\\_and\\_economy/gender\\_assessments.html](http://www.karat.org/eu_and_economy/gender_assessments.html) Этот вебсайт создан Коалицией Карат, на нем представлена информация о рынке труда в регионе ЦВЕ/СНГ. Хотя сначала выпуска сайт преимущественно основывался на четырех гендерных оценках упомянутых выше, в нем также можно найти обновляемые данные и различную соответствующую информацию.

Для более подробной информации о неоплачиваемой работе и экономике опеки вы можете прочитать следующее руководство **Maeve Taylor (2004) Looking at the Economy through Women's Eyes. A facilitator's guide for economic literacy. Banulacht.** Прекрасная публикация, выпущенная ирландской платформой WIDE - Banulacht. Нет электронной версии издания. Чтобы приобрести публикацию напишите по адресу: [banulach@iol.ie](mailto:banulach@iol.ie)

**Labour Market and Entrepreneurship. Overcoming Gender Stereotypes. Country Reports for: Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Romania, Slovakia, Slovenia** В момент написания пособия следующие отчеты были подготовлены и изданы в рамках проекта, реализуемого Каратом, AFEAMME, WAD и SEGE. В них описываются в деталях различные аспекты участия женщин в экономике, рынке труда и предпринимательстве. К концу 2005 года они будут доступны на вебсайте Карата: [www.karat.org](http://www.karat.org)

**Women working in garment industry** – на сайте <http://www.karat.org/ccs/ccs.html> вы можете получить информацию о женщинах, работающих в швейной промышленности в странах ЦВЕ/СНГ, а также в Польше, и ссылку на Clean Clothes Campaign.

## Соответствующая База Данных

**ILO Facts and Figures on Gender Equality addressing CEE/CIS region**

<http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/budapest/download/gender/> очень хорошая, недавно обновленная база данных, описывающая различные страны региона.

**Laborsta** База данных статистики МОТ по труду - <http://laborsta.ilo.org/>

**ILO/Natlex** База данных по национальному труду, социальному обеспечению и соответствующему законодательству по правам человека.  
[http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex\\_browse.home](http://www.ilo.org/dyn/natlex/natlex_browse.home)

**ILO/ЕЕО database Равные возможности труда для Женщин и Мужчин**

<http://www.ilo.org/public/english/employment/gems/eo/index.htm>

**UNECE** База данных по гендерной статистике

<http://www.unece.org/stats/gender/web/database.htm>

**Eurostat Европейская статистика**

<http://epp.eurostat.cec.eu.int/>

**База данных Всемирного Банка по гендерной статистике** <http://genderstats.worldbank.org>

**Статистический портал ОЕСД:**

[http://www.oecd.org/statsportal/0,2639,en\\_2825\\_293564\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/statsportal/0,2639,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.html)

Примечания:

---

### Общая информация, терминология и гендерный анализ приватизации

В этой главе мы рассмотрим проблему приватизации. Эта тема очень важна для региона ЦВЕ/СНГ, так как большая часть процесса экономической реструктуризации нашего региона и последующие экономические и социальные изменения, влияющие на женщин связаны с приватизацией.

Многие из вас возможно заметили что приватизация в нашем регионе воспринимается по разному: либо с тотальным энтузиазмом, как что-то не только положительное, но и необходимое для нашей экономики которая все еще находится в состоянии трансформации, для того чтобы развиваться далее и для того чтобы «догнать» развитую экономику «западной Европы», США и другие страны капиталистического мира; или с тотальной неприязнью как что-то имеющее только негативное влияние на общество в целом и на женщин в частности.

Но для начала давайте рассмотрим определение приватизации относительно нашего региона.

**Приватизация** - процесс преобразования или продажи принадлежащих государству и контролируемых им предприятий частным владельцам. Приватизация может включать в себя все виды промышленности (угольная промышленность, агрокультура, газовая промышленность и т.д.) или частные фирмы (заводы по производству обуви, строительные компании).



В регионе ЦВЕ/СНГ процесс смены системы в 1989-1991 гг. привел к экономической реструктуризации которая включала в себя приватизацию большинства государственных предприятий и снижение количества крупных государственных индустрий, которые доминировали в регионе ЦВЕ/СНГ. Страны применяют различные стратегии приватизации от постепенного приближения (Словения,



Венгрия и Чешская Республика) до шоковой терапии (Польша) где только между августом 1990 г. и декабрем 1992 г., было приватизировано почти 30% государственных предприятий.

### *Для чего нужна приватизация?*

Аргументы в пользу приватизации достаточно просты. Во-первых, если наш регион является капиталистическим, он базируется в основном на частной собственности компаний, просто потому, что то же самое происходит и в других капиталистических странах. Во-вторых, приводятся доводы, что приватизированные компании лучше управляются, приносят больше дохода и поэтому вкладывают в экономический рост страны намного больше чем управляемые государством предприятия, которые считаются неэффективными и недостаточно прибыльными.

Эти аргументы в пользу приватизации, тем не менее, должны восприниматься с осторожностью и не должны рассматриваться как “естественный закон”, особенно если мы рассматриваем их в регионе ЦВЕ/СНГ. Вышеупомянутые “преимущества” приватизации были достигнуты в странах в которых удачно функционирует капиталистическая система по сравнению с “диким” капитализмом которым все еще характеризуются большинство стран ЦВЕ/СНГ. В странах с хорошо развитой капиталистической системой приватизированные компании более эффективны чем принадлежащие государству. В нашем регионе часто когда приватизируются компании они продолжают контролироваться той же группой людей что и прежде, просто эта группа людей обладает большей властью чем прежде, когда компания принадлежала государству. В то же время нет никакой гарантии что эти люди будут заинтересованы в чем либо еще кроме сиюминутного личного интереса, никто не гарантирует что компания будет более прибыльна, и что она вообще долго продержится.

Более подробно эта проблема будет рассматриваться в следующей секции этой главы которая сфокусирована на специфике нашего региона. Кроме того, даже в странах, в которых капиталистическая система функционирует лучше, **частная собственность не всегда приводит компании к их более эффективному управлению.** В конце этой главы вы найдете список некоторых источников по этому вопросу.

### *Приватизация и глобализация*

Следующей причиной по которой необходимо с осторожностью подходить к вопросу приватизации - это то что **приватизация компаний делает их очень уязвимыми по отношению к глобальным экономическим тенденциям**, так как если они не сумеют конкурировать на глобальном рынке они могут быть проданы или закрыты. Существуют доводы, что это хороший механизм свободного рынка, и что компании неконкурентоспособный должны быть закрыты или проданы. Однако если это происходит с компанией которая является стратегически важной или предоставляет населению очень важные услуги (воду, общественный транспорт, услуги здравоохранения) то это очень проблематично и может иметь очень негативное влияние на все население страны, включая женщин и даже на будущее экономическое развитие страны. **Поэтому очень важно рассматривать вопрос приватизации в контексте глобализации.** Глобализация будет рассмотрена в главе 8.

### *Приватизация и рынок труда*

Следующим очень важным вопросом является тот факт, что в приватизированной компании почти всегда происходит сокращение рабочих мест. Фактически переход к капиталистической экономике (в значительной степени в результате приватизации) привел к исчезновению около 10-30% рабочих мест в регионе ЦВЕ. Что является дополнительно тревожным, в большинстве случаев женщины были теми кто потерял работу первыми, и теми кому было труднее вновь ее обрести. Поэтому **очень важно всегда проводить параллель между процессом приватизации и ситуацией женщин на рынке труда.**

### *Приватизация, Социальное обеспечение и Социальные услуги*

Обычно когда частный инвестор покупает компанию которая была государственной, то делается это для того, чтобы сделать ее более “прибыльной”. Это часто достигается путем сокращения социальных услуг (таких как детское обеспечение, летние лагеря для детей, летние домики для работников, столовые) и лимитирования каких-либо обязательств по социальному обеспечению работодателя которые не требуются по закону. Это автоматически сказывается на работниках, и в особенности на женщинах. Кроме того, процесс приватизации очень часто включает компании, которые связаны с предоставлением социальных услуг (уход за детьми, за пожилыми особами и т.д.) и социальным обеспечением (пенсионные фонды). По этой причине **приватизация должна рассматриваться в контексте социального обеспечения**, которое более детально описано в главе 7.

### *Кому выгодна приватизация?*

К какому заключению можно прийти на основании предыдущих параграфов? В этой главе мы **не выступаем против приватизации как таковой, но определенно поддерживаем то чтобы приватизация рассматривалась в более широком контексте.** Несмотря на то, что во многих случаях, приватизация приводит к тому что компании начинают работать эффективнее и таким образом больше вкладывают в экономический рост, в то же время она часто приводит к безработице. В такой ситуации абсолютно бессмысленно ожидать от людей, потерявших работу, того что они будут рады приватизации! Даже в случаях когда небольшое количество людей теряют рабочие места, или испытывают ограничения в предоставлении социальных услуг. Но гораздо хуже ситуация когда все слои общества (например женщины старше 40 лет, матери малолетних детей, люди с низким уровнем образования, или резиденты определенных географических регионов) находятся под ударом. Разговоры о том, что это происходит только в переходной или глобальной экономике, или что со временем рынок труда будет функционировать иначе, потому что работодатели, работники и общество в целом адаптируются к новой ситуации не очень помогают людям которые столкнулись с безработицей/бедностью, и имеют небольшой шанс на какие-либо изменения.



### ***Является ли приватизация единственным ответом?***

Следующая причина для непринятия тотальной приватизации как единственного ответа капиталистической экономике это то, что даже в обществе, которое было капиталистическим многие века приватизация достаточно новой феномен. В действительности национализация, а не приватизации была обычным явлением в капиталистическом обществе в период после Второй Мировой Войны. Приватизация стала более доминирующей экономической тенденцией (особенно в США и Великобритании) в период 1980–1990 гг. Эта тенденция приватизации часто характеризовалась как часть “глобальной волны” неолиберальной политики, и многие наблюдатели отмечают что большое влияние на это оказала политика Рейгана и Тетчер.

## **Приватизация и регион ЦВЕ/СНГ.**

Существует несколько очень важных вопросов, касающихся приватизации в регионе ЦВЕ/СНГ, которые отличают ее от приватизации в других капиталистических странах и приводят к различному влиянию на гендер.

### ***Что значит приватизация?***

Во многих развитых капиталистических странах большинство компаний являлись частной собственностью со дня их создания. В большинстве случаев собственностью государства стали только некоторые, очень крупные, “стратегические” компании или те, которые предоставляют специфические услуги. «Стратегическими» обычно считаются компании настолько важные для экономики или безопасности страны что они контролируются государством (железные дороги, банки, аэропорты, автострады, тюрьмы, угольно-добывающая промышленность, производство и продажа нефти). Компаниями, предоставляющими специфические услуги - инфраструктуру или услуги которые (по крайней мере в прошлом) должны были быть собственностью государства, потому что все, независимо от уровня дохода должны иметь к ним доступ (водообеспечение, электричество, телефон, услуги здравоохранения, услуги по опеке над детьми, образование). Такие компании всегда субсидировались государством. В данное время, благодаря тенденции, которая как было упомянуто прежде в этой главе началась в 1980-1990 гг., существует толчок к приватизации этих компаний. К сожалению приватизация таких компаний не только сказывается на рабочих, но и ограничивает доступ людей и в особенности из бедных слоев населения к предоставляемым ею товарам и услугам. Как обычно это основные услуги, необходимые всем, таким образом приватизация становится экстремально контroversийной.

В нашем регионе ситуация иная. До политических изменений в 1989-1991 гг. в большинстве стран частная собственность была ограничена (существовали только очень мелкие частные семейные фирмы), а в некоторых странах практически вообще не существовала (Советский Союз). Поэтому после смены политического режима, доминирующего в регионе ЦВЕ/СНГ существовало гораздо больше компаний которые могли бы быть приватизированы. В большинстве случаев приватизация компаний приводит к сокращению рабочих мест и социальных услуг, предоставляемых работникам. В то же время, тем не менее, приватизация многих компаний не имела прямого негативного влияния на общество. Например если фабрика по производству обуви была

приватизирована, и даже если обувь, производимая там настолько подорожала что некоторые люди не в состоянии приобрести ее, спасением становилось то, что существует не дорогая обувь на рынке для бедных слоев населения. Поэтому приватизация некоторых фирм имела ограниченное негативное влияние на общество и фактически ее вклад в экономический рост мог быть позитивным.

### *Как происходит приватизация*

Как уже было отмечено ранее в этой главе процесс приватизации в регионе ЦВЕ/СНГ происходит в достаточно специфической среде. Трансформация региона ЦВЕ/СНГ в 1989-1991 гг. привела к развитию экономической системы, характеризуемой очень небольшим количеством законов по управлению экономическими процессами или ограниченным вниманием, уделяемым социальной и гендерной справедливости. Некоторые наблюдатели называют такую форму капитализма “диким”. Более критически настроенные наблюдатели обвиняют ее в жестокости при которой “собаки поедают собак”, отсутствии какого-либо придерживания демократических и социальных правил и стандартов и что создание прибыли оправдывает все формы деятельности, включая коррупцию и эксплуатацию уязвимых групп и индивидуумов таких как женщины. Ситуация складывается лучше в других регионах мира. Например вариант свободной экономики Европейского Союза представляет иную модель, которая обычно рассматривается как социальная экономика, все еще управляемая механизмами свободного рынка, сосредоточенных на социальном единстве и гендерной справедливости.

**Таким образом, многие проблемы с приватизацией в регионе ЦВЕ/СНГ связаны с тем фактом, что она проводится нечестно, непрозрачно, не регулируемо и часто в условиях коррупции, вдали от понятий экономической “свободный рынок” и гораздо ближе к криминальным действиям где не принимаются во внимание не только гендерная справедливость, интересы работников, пользователи услуг, но и экономические интересы страны или долговременная стратегия приватизированных компаний.**

### *Что происходит с деньгами?*

Финальной темой которой мы коснемся в этой главе является фактическое экономическое влияние приватизации. Утверждается что приватизация должна проводиться для того чтобы обеспечить экономический рост стран региона ЦВЕ/СНГ. Это может произойти если деньги полученные от приватизации используются мудрым путем, например для строения инфраструктуры которая обеспечит далее экономический рост (школы, дороги, аэропорты, водообеспечение) или если деньги будут инвестированы в экономические инициативы, или противодействие с некоторыми негативными аспектами приватизации. Во многих наших странах совсем не это происходит со средствами, полученными от приватизации, эти средства просто направляются на то чтобы залатать 'дыры' в государственном бюджете. Хорошо если они по крайней мере покроют некоторые социальные нужды в стране, но и это происходит не часто. В такой ситуации трудно утверждать что приватизация компании или индустрии может иметь позитивное влияние на экономическую ситуацию данной страны в общем и на ситуацию женщин в частности.

## Упражнение

**Цель:** помочь участникам понять как приватизация связана с такими вопросами как социальное обеспечение, безработица, глобализация, глобальное регулирование. Можно сделать это посредством ответов на вопросы: Кто приватизирует? Кто решает? Кто выигрывает? Кто теряет? Какие это процессы?

**Ожидаемые результаты:** В конце упражнения каждый участник должен знать насколько комплексно воздействие приватизации, а кроме того должен уметь идентифицировать тех кого необходимо лоббировать и/или программы, которые могут быть реализованы с помощью их НПО.

**Необходимые материалы:** ручки, листы бумаги А4 (по одному для каждого участника), стена, покрытая бумагой (могут быть например 10 листов флипчарта близко расположенных друг от друга) пожалуйста учтите, что вы будете писать на стене поэтому вы должны использовать ручки которые не продырявляют бумагу и не развалят стену! Кроме того вы можете использовать белую доску и маркеры.

### Методология:

1. Раздайте каждому участнику по одному листку бумаги, попросит их нарисовать на нем пример приватизации который как-то отразился на них или их знакомых. Если вы предполагаете что участникам будет трудно придумать какой-либо пример приватизации вы можете сначала провести краткую беседу о конкретных случаях приватизации которые произошли в вашей стране, регионе, городе и т.д. **ВЫ САМИ ТАКЖЕ ДОЛЖНЫ НАРИСОВАТЬ КАРТИНКУ.**
2. Дайте участникам 5-10 минут на рисование. Попросите добровольца повесить свой листок бумаги на стену, на которой развешаны флипчарты. Затем задайте ей по очереди вопросы: Кто приватизирует? Кто решает? Кто выигрывает? Кто проигрывает? Какие происходят процессы? И попросите ее нарисовать (при этом могут быть использованы символы или фигурки) основные действующие лица. Отвечая на вопрос “кто приватизирует”, “кто решает”, она может нарисовать институты которые влияют на процесс приватизации (банки, правительство, НПО, местные власти, медиа, частные компании и т.д.); “кто выигрывает” и кто “проигрывает” (собственники?, правительство? работники?, другие виды бизнеса в этой области?, женщины? мужчины?); она также может нарисовать процесс, на который повлияла приватизация или причиной которого стала приватизация, (глобализация, бедность, безработица, социальное обеспечение). Первая участница должна проанализировать то что она нарисовала в течение 2-5 минут.
3. Пригласите вторую участницу, попросите ее повесить рисунок на стену и затем соедините (линиями) ситуацию которую она нарисовала с “действующими лицами”, нарисованными на стене первой участницей; попросите ее также добавить новые ситуации (например ситуация, связанная с приватизацией, показанная первой участницей может не иметь связи с местным правительством или глобализацией, в то время как случай показанный второй участницей может иметь такую связь).
4. Если у вас небольшая группа (5-10 человек) позвольте им поделить эти рисунки.
5. На стене может быть нарисовано что угодно, так как целью упражнения является показать различные связи между социальными и экономическими действующими лицами, вовлеченными в приватизацию и сложность процесса приватизации.



**Примечание:** упражнение может раскрыть участникам всю сложность отношений между действующими лицами и процессами в приватизации. Они могут почувствовать себя бессильными. Если это происходит вы можете уделить особое внимание планированию определенных действий/проектов, противодействующих негативному воздействию специфических примеров приватизации.

### Дополнительная литература:

**Argument for and Against privatisation** <http://www.free-definition.com/Privatization.html> очень интересный взгляд на приватизацию как концепцию. К сожалению на вебсайте не представлены примеры из региона ЦВЕ/СНГ .

Анализ того, почему частные компании не всегда более эффективны вы найдете в книге **Edwards Lindy (2002) How to Argue with an Economist, Cambridge University Press, Cambridge.** К сожалению книга не доступна в электронной версии, но ее можно приобрести он-лайн на сайте: [www.amazon.com](http://www.amazon.com)

**WEDO Diverting the flow: a resource guide to gender, rights and water privatization**  
**Некоторые натуральные ресурсы в развивающихся странах, такие как вода приватизируются.** Что вероятно оказывает серьезное негативное влияние на женщин и девочек. Поэтому, WEDO (Women's Environment & Development Organization) объединил в этом ресурсном пособии вопросы гендера, права и водную приватизацию. Хотя это пособие не было создано специально для региона ЦВЕ/СНГ, многие вопросы, затрагиваемые в нем универсальны. Публикация доступна на сайте: <http://www.wedo.org/files/divertingtheflow.pdf>

**Bulgarian Gender Research Foundation (2004) Faites vos jeux, Messieurs! or A case study on the impact of GATS in Bulgaria,** A BGRF-WIDE publication. В этом исследовании порученном WIDE Болгарскому Фонду Гендерных Исследований, рассматривается вред который в течение долгого времени наносился женщинам иностранными корпорациями в Софии, занимающимися водоснабжением и предоставляющими соответствующие услуги. В исследовании анализируется воздействие причиной которого стала приватизация общественных услуг и ее последствия, отразившиеся на женщинах. Вы можете заказать публикацию в WIDE (8 Euro). Форма заказа доступна в нижней части следующей страницы: <http://www.eurosur.org/wide/Structure/publ.htm>

**de Luca L (ed) Labour and social dimensions of privatization and restructuring - Public utilities Water, gas, electricity. Part II Europe/Latin-America**

<http://www.ilo.org/public/english/employment/ent/papers/travint1b.htm>

Эта объемная публикация сосредоточена в основном на приватизации общественных предприятий, кроме того является хорошим источником информации о других аспектах приватизации в странах ЦВЕ.

Примечания:

---

## 6. ГЕНДЕРНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

Элизабет Виллагомез, PhD

### Общая информация, терминология и гендерный анализ Гендерного Бюджетирования<sup>1</sup>

Понятия “Гендерное Бюджетирование”, “Гендерный Бюджет”, “Женский Бюджет”, и “Бюджетные статьи для женщин” относятся к большому разнообразию процессов и инструментов целью которых является оценка государственного бюджета с перспективой гендера. При такой оценке усилия должны быть сосредоточены на аудите государственного бюджета с целью определить как его распределение влияет на женщин и девушек в отличии от мужчин и юношей. В этой оценке необходимо учитывать не только расходы (такие выплаты как пенсия, семейные пособия, и т.д.), но также и доходы государства (налоги, цены на общественные товары, включая приватизированные, тарифы, и т.д.). Термин Гендерное Бюджетирование, используемый Женским Фондом Развития ООН (ЮНИФЕМ), Секретариатом Содружества Независимых Государств, Канадским Исследовательским Центром Международного Развития и другими организациями, будет использоваться далее при рассмотрении этих процессов и инструментов.



Существуют три вопроса которые очень важны для того чтобы понять как необходимо применять и использовать различные механизмы и инструменты которые могут быть использованы в Гендерном Бюджетировании: **локализация сферы или область, и сам цикл бюджета.** географический и политический уровни являются частью локализации. В этой связи процессы **децентрализации** очень важны для того чтобы понять и проследить различные полномочия правительства которые переданы на более низкий государственный уровень и которые имеют прямое влияние на распределение ресурсов и на доход. Следующий важный аспект, касающийся локализации – это организация инициатив Гендерного бюджетирования различными заинтересованными сторонами. Имеются в виду заинтересованные стороны которые иницируют или проводят актуальный анализ, а также проводят или защищают те изменения которые были приняты в результате анализов. Таким образом правительство может организовывать такие инициативы также как и парламентарии или общественные группы.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Эта секция опирается в основном на вспомогательные материалы, подготовленные для Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) <http://www.unece.org/oes/gender/gensymp-doc.htm>

<sup>2</sup>Международные агентства развития и агентства двусторонней помощи и развития также могут быть вовлечены в инициативу как инициаторы или как партнеры.



Что касается сферы или области, Sharp (2002) указывает на то что комплексный подход к проблеме равенства полов и Гендерное Бюджетирование имеют одинаковые цели относительно введения гендерного аспекта в политику. Практически любая политика на которой отражаются или могут отражаться элементы бюджета, и которая может реально снизить или повысить неравенство в использовании и доступе к ресурсам между мужчинами и женщинами, может рассматриваться сквозь призму гендера. В условиях того влияния которое политика оказывает на существующие гендерные роли, роль так называемой неоплачиваемой экономики, в особенности опеки которая в основном выполняется женщинами и которая обычно не учитывается в денежном отношении несмотря на ее важный вклад в социальное воспроизводство, должна быть обязательно принята во внимание. (Çagatay, Elson and Grown, 1995).

И наконец, процесс планирования бюджета, его исполнение, оценка или аудит также является важной областью которая влияет на применение Гендерного Бюджетирования. Те кто активно участвуют в инициативах могут пожелать установить специфическую фазу бюджетного цикла которая в значительной мере будет определять ожидаемые изменения в бюджетных выделениях или изменениях в политике. Неизвестно вызовут ли эти действия изменения в общей трате средств но они могут спровоцировать изменения в бюджетных линиях или финансировании программ. Возможности и координация соответствующих изменений, осуществляемых на данный момент, тесно связаны с фазами бюджетного цикла.

### **Как и почему эта тема касается региона ЦВЕ/СНГ и/или женских организаций.**

Гендерное бюджетирование это инструмент который непосредственно имеет отношение к международным обязательствам государств по вопросам женщин, а конкретно - **равное** распределение, доступ и финансирование общественных ресурсов согласно Конвенции по Предотвращению Всех Форм Дискриминации Женщин (CEDAW) и Всемирной Конференции ООН по проблемам Женщин (Пекинская Платформа и Пекин+5). Гендерное бюджетирование также является инструментом который может быть использован для достижения иных государственных целей таких как **прозрачность** и **эффективность**, а так же инструментом к выполнению международных и национальных обязательств по правам человека, в то же время гендерное бюджетирование может действовать в направлении консолидации эффективности общественной политики и экономического роста путем сокращения неравенства в распределении общественных ресурсов. Фактически это государственный инструмент для эффективного внедрения гендера почти во все аспекты экономической и социальной политики и для обеспечения адекватного распределения бюджета.

В этом смысле важно отметить что в регионе ЦВЕ/СНГ все еще действуют фискальные реформы или реформы в системе социального обеспечения которые указывают на возможности и проблемы, связанные с введением Гендерного Бюджетирования. Не говоря уже о процессе децентрализации, который также влияет на локализацию и масштаб Гендерного бюджетирования, которые влияют на бюджетные циклы и используемые модели. Процесс приватизации влияет на предоставление основных общественных услуг таких как вода или электричество, использование приватизации и продолжение

использования сверх бюджетных ассигнований (в особенности в здравоохранении, образовании, культуре и науке) и квазифинансовые действия (связанные в основном с государственными тарифами, применяемыми государственными предприятиями) подвержены гендерному воздействию с различных сторон: занятость, пользовательские платы, бенефициарии различных программ и т.д. Несмотря на то что введение более рациональных моделей и налоговой системы, ориентированной на рынок были рекомендованы международными валютными организациями, влияние в гендерном понимании этих изменений не были предвидены или проанализированы. Усиление прозрачности и консолидации в центральных бюджетах действительно является возможностью для введения и применения Гендерного Бюджетирования, а так же представляет собой сложную задачу которую необходимо решить - какова современная ситуация в гендерном плане и каково ожидаемое влияние изменений.

## Упражнение

*Следующая информация была взята и адаптирована из «Star Network Gender Budget Training», а упражнение составлено в оригинале Элизабет Виллагомез.*

### **Сопроводительная информация:**

Тремя категориями анализа гендерного бюджетирования являются:

**Категория 1:** Целевые государственные расходы, связанные с гендером. Примеры: программы здравоохранения для женщин; специальные образовательные программы для девочек; инициативы, связанные с политикой занятости для женщин; программы для мужчин которые были вовлечены в гендерное насилие и т.д.

**Категория 2:** Расходы на равные возможности в работе. Примеры: тренинги для женщин менеджеров; обеспечение детскими садами и яслями; создание условий для родительского дикрета и т.д.

**Категория 3:** Расходы по общим или основным бюджетным направлениям, оцениваемые по их влиянию на женщин и мужчин, девочек и мальчиков.

Примеры: для кого необходимо подростковое образование и сколько для этого требуется средств?; кто является пользователями медицинских клинических услуг?; кто пользуется услугами по развитию агрокультуры?; и т.д.

### **Пять шагов гендерного анализа бюджета:**

- (1) Опишите ситуацию женщин и мужчин, девочек и мальчиков (и разных под-групп) в секторе.
- (2) Проверьте является ли политика гендерно-чувствительной, например принимаются ли во внимание ситуации которые были описаны.
- (3) Проверьте адекватно ли распределен бюджет для того чтобы проводить гендерно-чувствительную политику.
- (4) Проверьте производятся ли траты согласно плану.
- (5) Проверьте воздействие проводимой политики и государственных траг, например, поддерживается ли гендерная справедливость как следует, и изменена ли ситуация описанная в пункте (1).

**Таким образом анализ гендерно-чувствительного бюджетирования направлен на:**

*Вклады* – ассигнованные и потраченные деньги;

*Действия* – планируемые и предоставляемые услуги (например: услуги здравоохранения, услуги по поддержке промышленности, сбору налогов);

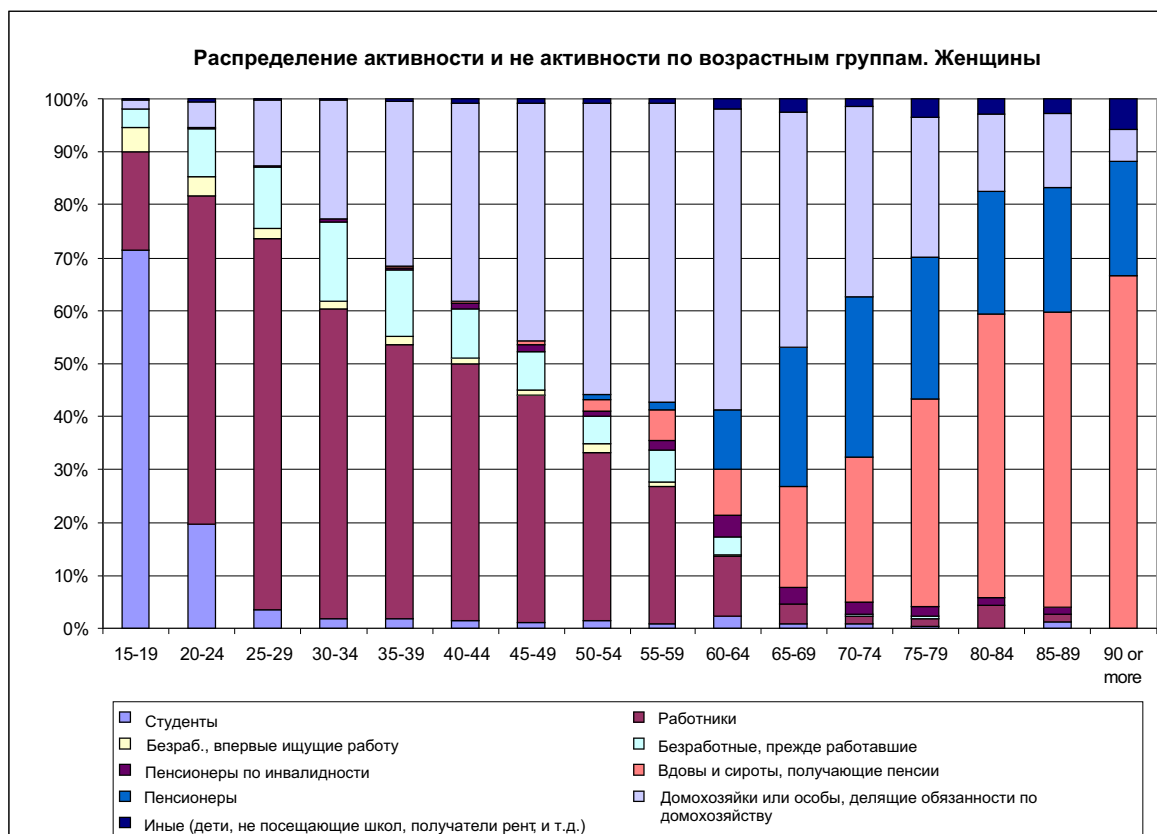
*Результаты* – запланированные и выполненные действия (например: вылеченные пациенты, поддержка бизнеса, выплаченные налоги);

*Воздействие или Результаты* – запланированные и реальные достижения в плане более масштабных целей (нп. здоровое население, устойчивый рост национального дохода, снижение уровня бедности).

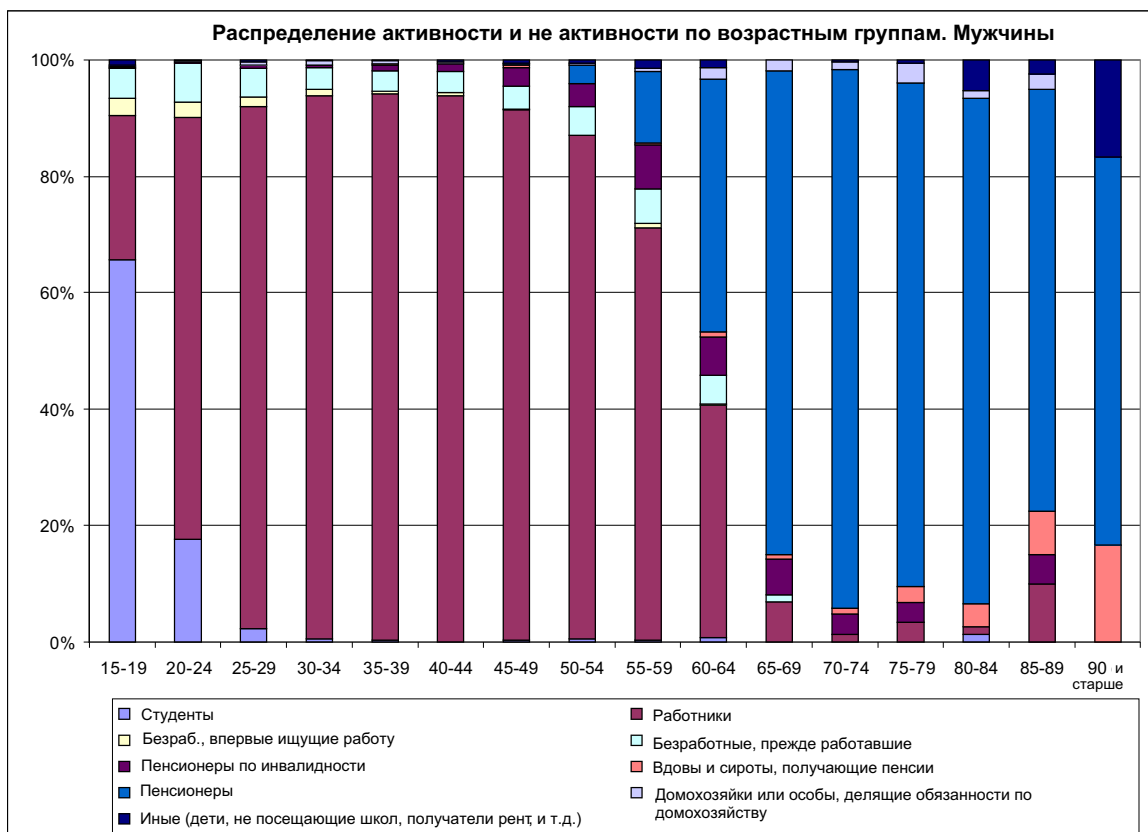
## УПРАЖНЕНИЕ:

Бюджетный анализ рынка труда и пенсий: на примере Испании:

на следующих таблицах и графиках описана ситуация на 2001 год с учетом мужчин и женщин трудоспособного возраста и старше. Здесь представлены и активность (занятость и безработица) и не активность (пенсия, пребывание дома и другие пенсионные категории).



**Источник:** Национальный Институт Статистики (INE), Перепись населения и жилищная перепись, 2001.



**Источник:** Национальный Институт Статистики (INE), Перепись населения и жилищная перепись, 2001.

Эти два графика показывают насколько ниже уровень женской активности (по крайней мере официально) на рынке труда, и как в старости женщины нуждаются в пенсии, не имеющей отношения к работе (например трудовая пенсия).

Хотя Испания была страной с самым высоким уровнем роста занятости в ЕС (15) за последние 4 года (примерно 1.2% в год по сравнению с 15 странами ЕС, в среднем 0.3%), женская безработица остается как минимум в 2 раза выше чем мужская в любой возрастной группе (возраст, уровень образования, региональный уровень, уровень в провинциях и т.д.) На сегодняшний день женская безработица составляет около 15%, по сравнению с мужской 7% на национальном уровне.

С другой стороны, в связи с обеспечением высокого уровня занятости и большим притоком эмигрантов, счета по Социальному Обеспечению показывают избыток на несколько лет (первый раз в истории Испании!!) В следующей таблице показаны цифры доходов и расходов по социальному обеспечению.

<b>Счета по Социальному Обеспечению Испании согласно методу SEEPROS</b> (тыс. Euro)			
	1999	2000	2001
<b>Доход</b>			
<b>ВСЕГО</b>	121.199.455	135.451.536	145.677.605
Вклады по Соц. Обеспечению			
<b>Работодатели</b>	62.109.483	71.123.517	77.229.003
<b>Защищенные бенефициарии</b>	<b>18.473.231</b>	<b>20.228.733</b>	<b>21.635.854</b>
Работники	11.118.448	12.420.874	13.506.036
Самозанятые	6.752.503	7.211.046	7.497.944
Пенсионеры и другие	602.280	596.813	631.874
<b>Государственная служба</b>	<b>34.054.674</b>	<b>36.748.932</b>	<b>38.741.661</b>
<b>Другие доходы</b>	<b>6.562.067</b>	<b>7.350.353</b>	<b>8.071.087</b>
<b>Расходы</b>			
<b>ВСЕГО</b>	114.689.919	123.341.169	131.382.299
<b>Пособия по социальному обеспечению</b>	111.650.767	120.180.292	128.177.243
Безработица (включает активную политику на рынке труда)	<b>14.105.065</b>	<b>14.518.579</b>	<b>16.515.903</b>
Уход на пенсию и "престарелый возраст"	<b>47.174.225</b>	<b>51.641.431</b>	<b>54.302.381</b>
Болезни и медицинская помощь	<b>33.076.586</b>	<b>35.565.198</b>	<b>38.408.313</b>
Прочие (материнство, опека над детьми и тд)	17.294.891	18.455.083	18.950.646
<b>Административные расходы</b>	<b>2.631.503</b>	<b>2.743.482</b>	<b>2.926.441</b>
<b>Избытки (Доход минус расход)</b>	<b>6.509.536</b>	<b>12.110.367</b>	<b>14.295.306</b>
Ресурс: Anuario Estadístico, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, cuentas			

С другой стороны, частично из этого бюджета (первая строка под пособиями по социальному обеспечению) финансируется активная политика на рынке труда. Эта политика направлена на то чтобы помочь безработным войти на рынок труда и сохранить рабочее место. Национальный План Действий в отношении Занятости (исполнительный документ Европейской Стратегии Занятости в Испании) дает следующие цифры на 2001 год (те же самые данные в Генеральном Директорате по Занятости и Социальным вопросам Европейской Комиссии<sup>3</sup>, к примеру различные под-группы не указываются детально в пунктах бюджета):

<sup>3</sup> [http://www.europa.eu.int/comm/employment\\_social/employment\\_strategy/nap\\_2001/nap2001es\\_en.pdf](http://www.europa.eu.int/comm/employment_social/employment_strategy/nap_2001/nap2001es_en.pdf), page

<b>Бюджет активной политики рынка труда (тыс. Euro)</b>			
	1999	2000	2001
1. Администрация и услуги по общественной занятости (админ. Расходы)	242.485,79	276.418,28	306.722,07
Политика Занятости (затруднение и самозанятость)			
Профессионально-технический тренинг			
2. Профессиональный тренинг	291.626,06	252.400,06	238.282,60
а) тренинг для безработных			
Молодежь			
Подростки			
b) тренинг для работников			
3. Мероприятия по поддержке молодых людей	94.239,76	56.735,58	54.499,60
а) Безработные и лишённые благоприятных условий молодые люди			
Тренинги, рабочие встречи и центры изучения торговли			
Учения / Стажировка			
b) Долгосрочные контракты (субсидии)			
4. Мероприятия по поддержке процесса найма (рекрутации)	224.504,96	240.775,90	322.458,12
а) Субсидии на занятость в частном секторе			
Субсидии на рекрутацию			
b) Самозанятость/Компании	71.286,64	77.140,97	89.557,35
Социальная Экономика, ILES/новые источники занятости (R&D)			
Самозанятость			
c) Субсидии на занятость в общественном секторе			
5. Мероприятия по поддержке нетрудоспособных	15.619,36	18.719,62	23.035,68
а) Профессиональная реадaptация			
b) Занятость			
Самозанятость			
Долгосрочные контракты (субсидии)			
6. Прочее (Сокращение рабочего времени)	22.245,28	14.250,45	22.070,91
Поддержка по сохранению занятости в кризисных компаниях			
Поддержка малого и среднего бизнеса, поддержка краткосрочных контрактов			

Источник: Национальный План Действий Королевства Испании, 2001, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

В следующих таблицах показаны средняя сумма пенсий различных типов, а также количество пенсионеров мужчин и женщин, заметьте что женщины составляют большинство в числе “ненакопительных” пенсионеров, там где нет необходимости указывать что он/она работал и делал определенный вклад в систему социального обеспечения.

<b>ДАННЫЕ ПО НЕ НАКОПИТЕЛЬНЫМ ПЕНСИОНЕРАМ И ПЕНСИЯМ</b>					
	По нетрудоспособности		В связи с уходом с работы		
<b>Итого ежемесячно В среднем в EURO</b>	<b>279,28</b>		<b>242,28</b>		
<b>Нетрудоспособные (общее число)</b>			<b>Пожилого возраста (общее количество)</b>		
	<b>Женщины</b>	<b>Мужчины</b>		<b>Женщины</b>	<b>Мужчины</b>
<b>Всего</b>	<b>123.128</b>	<b>81.737</b>	<b>Всего</b>	<b>232.803</b>	<b>43.326</b>
18 – 29	12.121	15.740	<b>Менее 60</b>		
30 – 39	22.773	25.709	65 – 69	76.011	14.793
40 – 49	26.266	19.081	70 – 74	69.053	13.827
50 – 54	16.505	7.168	75 – 79	40.302	8.204
55 – 59	20.921	7.050	80 – 84	24.389	3.800
60 – 64	24.443	6.966	85 +	22.723	2.688

Источник: Anuario Estadístico, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Prestaciones Sociales, 2001

В противоположность от ситуации на рынке труда они составляют меньшинство среди “накопительных” пенсионеров. Следующая таблица показывает число женщин и мужчин, получающих такого типа пенсии.

<b>ДАННЫЕ ПО НАКОПИТЕЛЬНЫМ ПЕНСИОНЕРАМ И ПЕНСИЯМ</b>				
	Количество пенсионеров (в тыс.)		Среднемесячные выплаты (euro)	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
	<b>Нетрудоспос.</b>			
<b>ВСЕГО</b>	<b>236,3</b>	<b>551,8</b>	<b>446,54</b>	<b>634,29</b>
Моложе 25	0,3	1,5	389,86	454,43
25 - 29	1,7	5,8	426,14	492,17
30 - 34	4,7	14,6	478,79	529,28
35 - 39	9,2	27,7	519,41	562,23
40 - 44	18,2	45,4	531,92	578,99
45 - 49	25,2	61,4	541,23	607,04
50 - 54	33,5	91,5	495,37	623,14
55 - 59	47,1	133,1	489,01	683,30
60 - 64	60,2	163,9	445,38	663,75
65+	36,1	7,1	217,29	417,20
	<b>уход на пенсию</b>			
<b>ВСЕГО</b>	<b>1.520,6</b>	<b>3.050,5</b>	<b>405,19</b>	<b>650,90</b>
Моложе 60	0,2	14,3	694,58	1.242,78
60 - 64	50,3	216,3	461,68	749,83
65 - 69	361,9	878,7	445,88	710,54
70 - 74	354,9	799,3	431,16	665,32
75 - 79	312,1	594,2	402,70	612,45
80 - 84	226,6	327,5	370,51	564,28
85+	214,5	220,2	320,33	457,54
	<b>Вдовы/вдовцы</b>			
<b>ВСЕГО</b>	<b>1.919,6</b>	<b>138,8</b>	<b>355,84</b>	<b>282,93</b>
Моложе 25	0,3	0,1	351,38	330,47
25 - 29	1,4	0,1	356,11	331,57
30 - 34	6,2	0,6	364,60	349,76
35 - 39	13,8	2,3	385,04	355,00
40 - 44	23,3	5,0	401,18	373,26
45 - 49	36,2	6,9	410,53	396,46
50 - 54	59,2	8,6	406,43	388,15
55 - 59	94,5	9,4	389,94	361,01
60 - 64	130,2	9,2	389,65	328,10
65 - 69	234,3	14,5	386,70	298,46
70 - 74	317,0	18,3	373,14	272,09
75 - 79	368,0	22,5	351,14	247,00
80 - 84	311,9	19,3	327,97	228,11
85+	323,5	21,8	305,14	206,40
Источник: Anuario Estadístico, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Prestaciones Sociales, 2001				



Можете ли вы идентифицировать в различных категориях гендерного бюджетирования этот бюджет по социальному обеспечению и бюджет по политике рынка труда Испании?

Укажите какая информация пропущена (включая возможную информацию, представленную в таблицах и графиках) которая помогла бы в более полном анализе ситуации

Какие изменения в бюджете и по каким пунктам (включая те которые расположены под пунктом “прочее” могут улучшить/ухудшить ситуацию с равенством для молодого поколения женщин?

Какие индикаторы могут быть наилучшими для того чтобы проверить в счетах по социальному обеспечению улучшение положения женщин?

Какие проблемы работающих и безработных женщин существуют у вас в стране? Могут ли они повлиять на расчеты по социальному обеспечению? (доходы и расходы)

Созданы ли в вашей стране на гендерно-чувствительной базе Европейские Структурные Фонды или Международная Помощь для реформ на рынке труда или политики активного рынка труда?

## Дополнительные источники по Гендерному Бюджетированию

### Список дополнительных источников по Гендерному Бюджетированию.

Bakker, I. (2002): “The Example of Gender Responsive Budget Initiatives for the Poverty Eradication and Democracy in the Developing World” Background paper for Human Development Report 2002 on Fiscal Policy, Accountability and Voice.

Çagatay, N, D. Elson, and C. Grown (1995) “Introduction to Gender Adjustment and Macroeconomics”, *World Development*, Vol. 23, No. 11, pp. 1827-1836

Commonwealth Secretariat (2002) *Gender Budgets Make Cents* Debbie Budlender, Diane Elson, Guy Hewitt and Tanni Mukhopadhyay authors, London.

Commonwealth Secretariat (2003) *Gender Budgets Make More Cents* Debbie various authors, London.  
French Ministry of Economy (2001 and 2003) Project de finances pour 2001 (2003), États des credits qui concourent aux actions en faveur des droits des femmes, Annexes Informatives Jaunes (see below for web links)

Himmelweit, S. (2002) “Making Visible the Hidden Economy: The Case for Gender- Impact Analysis of Economic Policy”, *Feminist Economics* 8(1), pp 4970.

OECD (2002) “Strengthening Participation In Public Expenditure Management: Policy Recommendations For Key Stakeholders, Jeremy Heinmans, OECD Development Centre, Policy Brief No. 22

OECD (2001a) “OECD Best Practices for Budget Transparency”, Unclassified Document, PUMA/SBO(2000)6/FINAL

OECD (2001b) “A Gender Perspective On Budgeting -- Country Responses” Public management Service, Public Management Committee, Prepared for the 22nd Annual Meeting of Senior Budget Officials, Paris 21-22 May.

Sharp, R (2003) *Budgeting for Equity, Gender Budget Initiatives within a framework of performance based budgeting*, UNIFEM, NY.

UNIFEM (2002), *Gender Budget Initiatives: Strategies, Concepts and Experiences*, New York.

Waring, M (1994) *Si las Mujeres Contaran: Una nueva Economía Feminista (If Women Counted: A new Feminist Economics)*, Vindicación Feminista, Madrid

#### **Веб источники**

[http://www.emakunde.es/actualidad/presupuestos/indice\\_.htm](http://www.emakunde.es/actualidad/presupuestos/indice_.htm) Basque Country initiative materials in Spanish including digital library of various documents in English and Spanish and some also in Basque.

[www.gender-budgets.org](http://www.gender-budgets.org) web site of the UNIFEM-IDRC-Commonwealth Secretariat initiative including various links and documents

<http://www.oalis.oecd.org/oalis/2001doc.nsf/NEWRMSENGREF?OpenView&Start=1&Count=100&Expand=21.12#21.12> Documents on budgeting.

<http://www.oecd.org/dataoecd/33/13/1905258.pdf> Best practices for budgetary transparency from the OECD

<http://www.oalis.oecd.org/oalis/2001doc.nsf/87fae4004d4fa67ac125685d005300b3/c1256985004c66e3c1256a5300380be4?OpenDocument> The document on the questionnaire to budget officers on gender.

[http://www.sfgov.org/site/dosw\\_page.asp?id=19795](http://www.sfgov.org/site/dosw_page.asp?id=19795) The City and County of San Francisco Department on the Status of Women Gender Analysis guidelines

[http://hdr.undp.org/docs/publications/background\\_papers/2002/Bakker\\_2002.pdf](http://hdr.undp.org/docs/publications/background_papers/2002/Bakker_2002.pdf) Background paper for Human Development Report 2002 on Fiscal Policy, Accountability and Voice: The Example of Gender Responsive Budget Initiatives for the Poverty Eradication and Democracy in the Developing World report

## 7. СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Силке Стейнхилбер

Система социального обеспечения являлась важной областью политики реформ в Центральной и Восточной Европе за последнюю декаду. Различные столпы системы социального обеспечения подвергались реформам: семейные доходы, пенсия, страхование здоровья - были одними из самых обсуждаемых реформ. Реформы в системе социального обеспечения были частью общего процесса перехода к рыночной экономике: смена “старых” систем социального обеспечения считалась необходимой так, как таким образом они считались со средой рыночной экономики. Кроме того реформы последовали за общей тенденцией снижения государственных затрат и приватизации бывшей государственной системы предоставления услуг и помощи.

С поводом гендерного разделения ролей в работе и семейной жизни мужчины и женщины находятся под различным влиянием системы социального обеспечения, часто имеют различные потребности в сфере социального обеспечения или используют существующие системы специфическими гендерными путями. Гендерные различия могут быть споводованы неравными для полов предписаниями и практикой в сфере социального обеспечения, или неравенством вне системы социального обеспечения как таковой, например на рынке труда.

Учитывая все большее число женщин старшего возраста и стойкое гендерное неравенство в заработках и контроле над имуществом, программы пенсионного обеспечения особенно необходимы для женщин. И все же, хотя большинство программ пенсионного обеспечения не выказывают откровенных привелегий к какому-либо полу, они функционируют в экономическом и социальном контексте, который характеризуется неравенством полов. Таким образом они приводят к гендерно неравным результатам, к невыгоде женщин. Например в Чешской республике в 2000 году пенсии, выплачиваемые женщинам составляли 82% от пенсий, выплачиваемых мужчинам.

Социальное обеспечение является важным инструментом для достижения гендерного равноправия: распределение времени, например, находится в зависимости от суммы семейных пособий: пособия могут помочь родителям в сбалансировании работы и семейных обязанностей, например с помощью системы детского социального обеспечения или каких-либо иных услуг обеспечения, и с помощью родительского отпуска. Кроме того, мотивируя отцов и позволяя им использовать семейные пособия мы делаем важный шаг к большему гендерному балансу.

### Реформы в ЦВЕ с 1989 года

Реформы в семейных пособиях затрагивают целый ряд таковых, включая пособия по защите материнства и детства, в прошлом часто связанные с родами, отпуском по уходу за ребенком (обычно предоставляемого только непосредственно после материнского отпуска)<sup>4</sup>, пособиями по воспитанию детей, отпуска и пособиями по уходу за больным ребенком. Реформы неденежных программ включали субсидии на товары для детей и

<sup>4</sup> В прошлом использовалось исключительно понятие “материнский отпуск”, в то время как сегодня материнский отпуск и отпуск по уходу за ребенком рассматриваются как различные виды пособий по социальному обеспечению. Это различие важно, так как материнские обязанности и отпуск даются в связи с родами, и только женщинам, в то время как отпуск по уходу за ребенком должен быть доступен для обоих родителей на равных условиях.

семейные услуги. Затраты на семейные пособия и программы по поддержке семьи, как часть ВВП, были отменены во многих странах ЦВЕ/СНГ за декаду 90-х. Например, семейные пособия в Венгрии составляли 3.8% ВВП в 1990, и 2% в 2000.

Такой спад в затратах на семейные пособия с гендерной перспективы опасен: существует связь между затратами на рождение, воспитание и уход за детьми и уровнем женской занятости и трудовой активностью. Меньшие затраты могут создавать препятствия для женщин желающих работать. Кроме того, в некоторых странах по причине реформ семейные пособия утратили ценность, потому что они не соответствовали уровню инфляции.

Некоторые страны избрали ограничения в предоставлении семейных пособий, пособия предоставляются только наиболее нуждающимся семьям. Нужда определяется с помощью теста: семьи должны указать свои доходы и/или активы чтобы доказать что они имеют право на получение пособий. Защитники такого избирательного критерия утверждают, что это приводит к более целевому использованию средств, например в случае матерей одиночек. Тем не менее, некоторым работающим матерям будет недоступна такая поддержка, в особенности если их мужья располагают достаточно высоким уровнем дохода, тем самым усложняется возможность для женщины скомбинировать рабочие и семейные обязанности и установить разделение гендерных ролей в семье.

По некоторым данным наблюдается растущее расхождение между числом матерей которые имеют право на получение семейных пособий и теми кто фактически их получают (UNICEF, 1999 год, Fultz & Steinhilber 2003). Складывается анекдотичная ситуация: женщины неохотно используют права по социальному обеспечению, потому что они боятся расправы со стороны работодателей. Существует много доказательств того что отсутствие правовых или коллективных профсоюзных инструментов приводит к продолжению дискриминации женщин на рынке труда.

Пенсионные реформы в странах ЦВЕ в 90-х годах ограничили процесс перераспределения доходов: пособия стали более зависимы от уровня доходов и пенсионных сбережений в течение всей рабочей жизни. Кроме того был снижен коэффициент замещения заработной платы в общественных программах пенсионного обеспечения. Другими словами, пенсия теперь замещалась меньшим процентом от предыдущего дохода. Часто наблюдалось повышение **пенсионного возраста** и разница между женским и мужским пенсионным возрастом была сужена, обычно нуждаясь в большей корректировке для женщин. В некоторых странах, было отменено право на получение пенсии за других членов семьи, часто супруга: такие “права наследования”, например пенсия для вдов, с которыми чаще сталкиваются женщины чем мужчины являются одним из множества способов, которые ущемляют права женщин. Это происходит в основном из-за их более слабой позиции на рынке труда и существующей дискриминации, связанной с занятостью. Женщины как группа имеют меньший доход на рынке труда чем мужчины. Если пенсионные сбережения индивидуализированы, а перераспределение доходов ослаблено или отменено, тогда те кто имеет минимальный заработок будут получать более низкую пенсию соответственно.

### **Какие политические средства существуют для гендерного равноправия в системе социального обеспечения?**

Существует тесная связь между семейными пособиями, участием женщин на рынке труда

домашнюю работу и обязанности по уходу за детьми, им необходимы семейные пособия и услуги для того чтобы они имели возможность заниматься оплачиваемым трудом. Если такие пособия и услуги отсутствуют женщинам очень трудно начать работать.

При планировании семейных пособий необходимо определить баланс между пособиями, связанными с *проблемой времени* для родителей и пособиями, связанными с семейными финансами. Долгосрочный отпуск по опеке, к примеру, может стать препятствием на рынке труда для женщин. Во время такого отпуска женщины могут стать изолированными и соответственно им будет намного сложнее вернуться на рынок труда. Если денежные пособия выплачиваются только в тех случаях когда родители не работают и заботятся о ребенке, это также может способствовать тому чтобы родители, в основном матери, очутились вне рынка труда. В случае же если государство предоставляет услуги по опеке за детьми, и в особенности за детьми, не достигшими 3-х летнего возраста, то процесс занятости среди женщин будет существенно стимулироваться.

В интересах гендерного равноправия очень важно чтобы социальное обеспечение поддерживала более равное разделение семейных обязанностей между женщинами и мужчинами. Кроме того, необходимо большее равноправие в получении пособий, путем мотивации и позволения отцам получать семейные пособия. На практике, к примеру, это может означать что часть отпуска по опеке за ребенком предоставляется мужчинам. Кроме того, если денежные пособия в период декретного отпуска добавляются к предыдущей зарплате, то такое финансирование значительно облегчит положение семьи. Таким образом отцы чаще будут решаться брать родительский отпуск. Кроме того, если родителям легально дается право на сокращение рабочих часов, это позволит им договариваться с работодателем о распределении рабочего времени – в тех случаях, когда сокращение рабочего времени возможно и необходимо.



Экономические и культурные рамки и гендерное неравенство в них - серьезно влияют на систему социального обеспечения. Пенсионная система стала более индивидуализированной с последней волной реформ, пенсионный доход стал более зависим от успеха на рынке труда. В такой ситуации тем более важно, чтобы гендерное неравенство на рынке труда, особенно разница в заработной плате было отменено. Кроме того, различный пенсионный возраст для женщин и мужчин ставит в невыгодное положение женщин в индивидуализированной программе пенсионного обеспечения. С другой стороны, если женщины уходят на пенсию позднее, установленный образец условий по опеке за детьми в семьях и разделение неоплачиваемой работы по дому в целом должны быть изменены.

Пенсионная система должна гарантировать то чтобы люди, занимающиеся опекой не были наказаны за социально полезную работу которую они выполняют. Это может быть достигнуто посредством “кредитов по опеке” в программах пенсионного обеспечения, когда период такой опеки рассматривается как оплачиваемая работа.

Различие между женскими и мужскими продолжительностями жизни - является основной темой, в особенности в конфиденциально управляемых программах пенсионного обеспечения. Если пенсия будет рассчитываться опираясь на отдельно взятые *таблицы жизни*, женщины будут получать ежемесячно более низкую пенсию или должны будут вносить более высокие ежемесячные вклады. Напротив, годные для лиц обоего пола таблицы жизни приведут к равным ежемесячным пенсионным выплатам. В настоящее время, частная система страхования использует дифференцированные по половому признаку страховые **премии** или *таблицы жизни*. Все чаще женщины активистки утверждают, что это необходимо рассматривать как форму дискриминации. Это доказывает важность проблемы равенства полов в пенсионной политике в будущем.

## Упражнение

Примечание: Необходимо разделить этот метод на различные темы. К примеру, на основании этого метода обсудите все "за" и "против" уравнивания пенсионных возрастов для женщин и мужчин; или преимущества и неудобства индивидуализированных пенсионных сбережений!

### Реформа семейных пособий: поиск компромиссов и политические альтернативы<sup>5</sup>

#### **Цель:**

1. Участники должны понимать основные политические альтернативы в реформах семейных пособий и поиск компромиссов в них.
2. Участники могут сформулировать предпочтения и приоритеты политики предоставления семейных пособий в свете вышеупомянутого поиска компромиссов.

**Материалы:** Утверждения (Текст 5) приготовленные на крупных листках бумаги (фасилитаторы должны подготовить их заранее!)

**Крупные листы бумаги с надписями:** “Согласна” “Не согласна”

<sup>5</sup> Это упражнение взято из тренингового руководства “Гендерное Измерение реформ Социального Обеспечения”, опубликованного МОТ, Субрегиональный Офис по ЦВЕ. См. список ссылок



Фасилитаторы должны поддерживать обсуждение ответов, в которых затрагивается поиск компромиссов и вторичные эффекты определенной политики, и задавать наводящие вопросы, привлекая внимание к этим темам (с помощью Текста 5)

**Время :** 50-60 минут, может быть гибко использовано, в зависимости от числа сделанных заявлений, и энергии/подготовленности участников.

**Метод:**

1. Пленарное Упражнение: Утверждения приготовлены заранее.
2. Фасилитатор объясняет упражнение: Необходимо проиллюстрировать различные возможности и компромиссы в разработке семейной политики. Также необходимо помочь участникам обдумывать и выразить их собственные предпочтения относительно построения и целей семейной политики.
3. Утверждения приготовлены заранее, написаны на крупных листках бумаги. Они развешаны так чтобы все их видели. На стене, фасилитатор повесил также крупные карты с надписями: “Согласна” – “Не согласна”
4. Фасилитатор просит участников свободно выбрать одно из утверждений и разместить его под любым из этих заголовков. В то время как они это делают участники должны дать объяснения почему они согласны или не согласны с данным утверждением.
5. После того как каждое утверждение размещено под каждым из заголовков, фасилитатор может начать с повторения вышесказанного, таким способом который бы показывал что он/она понимает суть и причины этих утверждений. Фасилитатор должен спросить остальных участников согласны ли они с тем где помещены утверждения или несогласны. Фасилитатор должен попросить группу поразмышлять об "обратной стороне этих заявлений" или "что может заявить оппонент".

**Примечание:** В этом упражнении очень важно чтобы фасилитатор был дружелюбным и чутким, для того чтобы установить спокойную и позитивную обстановку в которой участники чувствовали бы себя уверенными и не боялись говорить. Необходимо лишить индивидуальности дискуссию, для того чтобы участники чувствовали что они скорее анализируют различные общие позиции, а не выносят на обсуждение другими свои собственные взгляды.

### **Аргументы для фасилитаторов**

**Примечание:** аргументы, приведенные в колонках “согласен/не согласен” помогут фасилитаторам поощрять обсуждение с участниками. В интересах живого обсуждения, фасилитаторы могут, а иногда должны играть в адвоката дьявола.



АРГУМЕНТЫ КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБСУЖДЕНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ СОГЛАШЕНИЯ	ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ НЕ СОГЛАШАТЬСЯ
1. Права женщин и мужчин на получение семейных пособий должны быть равны	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Равные права необходимы для достижения равного разделения обязанностей. Однако этого недостаточно, необходимы иные меры (например: обмен ценностями/ культурный обмен, компенсации за потеренную заработную плату)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Если уравнивание прав используется для того чтобы оправдать снижение выплат (увеличение затрат на пособия в счет заработной платы) то в таком случае предпочтительно вообще не вносить каких-либо изменений</li> <li>● Не желательно уравнивание прав в получении пособий по материнству (Соглашение 183, МОТ: пособия по материнству существуют для женщин, и должны выплачиваться в обязательном порядке, по крайней мере в течение 14 недель).</li> </ul>
2. Выплаты на услуги по уходу за детьми предпочтительнее в форме денежных семейных пособий.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Доступ к качественной, нормально финансируемой опеке над детьми является ключевым фактором для возможности дальнейшего трудоустройства женщин</li> <li>● Некоторые исследования показывают что предоставление услуг по опеке над детьми выгоднее для центрального государственного бюджета. (частично потому что опека над детьми финансируется не из местного государственного кармана)</li> <li>● Исследования показывают что хорошее раннее детское образование приносит высокие экономические результаты.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Родители должны иметь выбор в том чтобы заботиться за детьми дома, и не быть вынужденными возвращаться на работу</li> <li>● Согласно исследованиям – институциональный уход за ребенком менее полезен для него чем личная опека родителей</li> </ul>
3. Денежные пособия по опеке над ребенком должны быть присоединены к предыдущей заработной плате	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Получатели более высоких доходов (в основном мужчины) будут чаще брать родительский отпуск, поэтому существует большая необходимость в зависимости пособия от заработной платы для того чтобы изменить неравное распределение обязанностей по уходу за детьми.</li> <li>● Это создает больше возможностей по опеке над детьми для женщин с высоким уровнем дохода</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Приводит к очень высоким семейным пособиям. Возможный выход: ввести максимальный предел пособий (пр. в Швеции 80%)</li> <li>● Факторы управляющие неравным использованием пособий по опеке над детьми глубже и сложнее чем сумма самих выплат</li> </ul>
4. Семейные пособия скорее должны выплачиваться из общих доходов а не из вкладов по социальному страхованию.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● За воспитание детей должно платить общество в целом (пр. из налогов), а не те кто вкладывает в социальное страхование.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Делает пособия более уязвимыми перед финансовым давлением, политическими изменениями</li> </ul>
5. Многочисленные семьи должны получать большую поддержку посредством семейных пособий	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Многочисленные семьи имеют большие затраты В таких семьях существует большой риск бедности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Целевое обеспечение многочисленных семей это популистическая мера, поддерживаемая националистами, рекламирует традиционный образ женщины</li> </ul>

АРГУМЕНТЫ КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБСУЖДЕНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ СОГЛАШЕНИЯ	ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ НЕ СОГЛАШАТЬСЯ
6. Денежные пособия по опеке за ребенком должны быть ограничены, предоставляться семьям с низким доходом или ограниченными средствами.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Благодаря планированию средние классы получают чрезмерную долю ограниченных средств. Планирование позволяет правильно использовать ограниченные фонды.</li> <li>● Целевые пособия смягчают финансовый шок, ассоциируемый с процессом перехода</li> <li>● Так как женщины имеют меньший доход, они извлекают выгоду не пропорционально, если денежные пособия являются целевыми.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Оправдано ли предположение что семейный доход является общим? Матери и дети не имеют полного доступа к заработкам отца или имеют различные потребности и расходы. Таким образом если семейный доход взят за основу для определения преемственности, то может быть отказано в пособиях нуждающимся матерям и детям</li> <li>● Некоторые женщины могут быть лишены пособий из-за семейных доходов. Разве они не имеют “ прав на опеку”? Разве не все дети равны?</li> <li>● Целевые пособия по опеке над детьми не вкладывают в гендерное равенство. Это означает использование семейных пособий для сокращения бедности, что является иной целью социальной политики.</li> <li>● Целевые пособия снижают стимул у женщин в участии в экономической деятельности (ловушки пособий), в особенности у тех у кого низкий уровень образования.</li> </ul>
7. Семейные пособия должны предоставляться универсальным путем (всем семьям )	<ul style="list-style-type: none"> <li>● См. пункт 6 для того чтобы определить согласны вы или нет</li> <li>● Все должны получать поддержку в этой фазе, каждый ребенок должен одинаково цениться государством</li> <li>● Необходимо обеспечить рост населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● См. пункт 6 для того чтобы определить согласны вы или нет</li> </ul>
8. Семейные пособия должны быть спроектированы так чтобы давать возможность родителям остаться на рынке труда, в то время как они имеют малолетних детей	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Эта мера помогает unikнуть изоляции от работы и потери навыков, что позднее приведет к трудностям, связанным с возвращением на рынок труда или сделает это практически невозможным</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Не все хотят/могут продолжать работать.</li> <li>● Неполный рабочий день возможен не при каждой работе</li> <li>● Некоторые аргументы в защиту того что чем большим временем располагает родитель тем лучше для ребенка</li> </ul>
9. Пособия по опеке за ребенком должны предоставляться только родителям которые остаются дома для ухода за детьми	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Эта мера позволяет признать такую работу по опеке социально полезной</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Эта мера приводит к изоляции родителей от возможности работать;</li> <li>● Реинтеграция на рынок труда в последующие годы намного сложнее</li> </ul>

## Дополнительные веб источники.

Международное бюро труда (МОТ). 2001. Социальное Обеспечение: *Вопросы, вызовы и перспективы. Глава IV: Гендерное Равноправие*, Отчет 6 по Международной конференции труда, Женева,

[Http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc89/pdf/rep-vi.pdf](http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc89/pdf/rep-vi.pdf)

Международное бюро труда (МОТ). 2004. Гендерное Оценка Реформ Социального Обеспечения в Центральной и Восточной Европе. Тренинговое руководство. Будапешт: МОТ.

[Http://www.ilo-ceet.hu/public/english/region/eurpro/budapest/download/soc\\_sec\\_gender\\_training\\_guide.pdf](http://www.ilo-ceet.hu/public/english/region/eurpro/budapest/download/soc_sec_gender_training_guide.pdf)

Международная Ассоциация Социального Обеспечения (МАСО) 2004. Программы по Социальному Обеспечению по всему миру: Европа 2002, Женева: Международная Ассоциация Социального Обеспечения

[Http://www.ssa.gov/policy/docs/progdesc/ssptw/index.html](http://www.ssa.gov/policy/docs/progdesc/ssptw/index.html)

Fultz, Elaine. 2003. Последние Тенденции в Пенсионной Реформе. Реализация в странах, вступающих в ЕС. Документ, представленный на неформальной встрече министров на Международной конференции труда, Женева, 10 июня 2003. Будапешт: Субрегиональный Офис ILO Центральной и Восточной Европы.

[Http://www.ilo.org/public/english/protection/socsec/download/fultztrendseng.pdf](http://www.ilo.org/public/english/protection/socsec/download/fultztrendseng.pdf)

Fultz, Elaine; Ruck, Markus and Steinhilber, Silke (eds.). 2003. Гендерное Измерение Реформ Социального Обеспечения в Центральной и Восточной Европе. *Case Studies Чешской Республики, Венгрии и Польши*. Будапешт: Субрегиональное бюро МОТ для стран Центральной и Восточной Европы.

[Http://www.ilo-ceet.hu/public/english/region/eurpro/budapest/download/gender.pdf](http://www.ilo-ceet.hu/public/english/region/eurpro/budapest/download/gender.pdf)

Steinhilber, Silke. 2004. Гендерная Оценка Реформ Социального Обеспечения в переходной экономике: вопросы, удачная практика, варианты политики. Вспомогательный документ VI подготовленный для Регионального Симпозиума UN/ECE по внедрению гендера в экономическую политику. 28-30 января 2004 г., Женева.

[Http://www.unece.org/oes/gender/documents/gender.2004.gds.pdf?OpenAgent&DS=EN ERGY/GE.1/2001/1&Lang=E](http://www.unece.org/oes/gender/documents/gender.2004.gds.pdf?OpenAgent&DS=EN ERGY/GE.1/2001/1&Lang=E)

Villagomez Morales, Elizabeth, Matinez Martin, I., Oteo Atunano, E., Gonzalez Gago E. 2004. Системы Социального Обеспечения в ЕС и их влияние на Совмещение Семейной Жизни и Работы, Брюссель и Страсбург: Европейский Парламент

[Http://www2.europarl.eu.int/omk/OM-Europarl?PROG=REPORT&L=EN&SORT\\_ORDER=D&LEG\\_ID=5&COM\\_ID=607](http://www2.europarl.eu.int/omk/OM-Europarl?PROG=REPORT&L=EN&SORT_ORDER=D&LEG_ID=5&COM_ID=607)

### Общая информация, терминология и гендерный анализ глобализации

Глобализация это понятие с которым вы часто сталкиваетесь как в медиа так и в текстах, посвященных анализу позиции женщин в экономике, а также иногда в обсуждениях экономической политики. Возможно вы также осведомлены о движении “альтер-глобализация”, это понятие все чаще встречается в некоторых странах во время многочисленных экономических саммитов таких как встречи ВТО, ВЭФ или Социальных Форумов. В то же время не все знают определения глобализации. Это часто приводит к недоразумениям, конфликтам, спорам и ошибкам в политике и на практике (осуществлении политики).

**Глобализация** - процесс укрепления связи между мировыми рынками и бизнесом. Этот процесс разительно ускорился за последние две декады, поскольку техническое развитие позволяет людям свободно путешествовать, общаться, заниматься бизнесом на международном уровне. Двумя главными движущими силами глобализации являются - прогресс в телекоммуникациях и развитие Интернета. Глобализация делает национальные границы менее пригодными или иногда совсем непригодными, по крайней мере если мы имеем дело с экономическими процессами и в особенности торговлей.

Так как за этими процессами стоят западные развитые и богатые страны, глобализация ассоциируется с **глобальным распространением капитализма и нео-либерализмом**, доминированием западной культуры и влиянием международного масс-медиа и инфомационных технологий.

Экономика различных стран или регионов становится более тесно связанной, это увеличило возможности, но также увеличило и конкуренцию. Следовательно было развито мощное лоббирование в пользу глобализации и **(все еще) менее мощное лоббирование в пользу анти-глобализации или альтер-глобализации**. Проглобализационное лоббирование приводит аргументы о том, что повышение конкурентности, созданное глобализацией является положительным фактором, так как это приводит к более эффективной работе конкурирующих и таким образом, например, позволяет людям во всем мире приобретать товары по возможно минимальной цене. Кроме того приводятся аргументы о том, что глобализация развивает бизнес, образование и увеличивает покупательные возможности практически каждого, включая самые бедные слои населения. Две основные про-глобализационные организации это Всемирная Торговая Организация (ВТО) и Всемирный Экономический Форум (ВЭФ). Эти две организации далее будут обсуждаться в Главе 9 “Глобальное регулирование”.

**Группы анти-глобализации или скорее альтер-глобализации (так как они выступают не столько за отмену глобализации сколько за ее изменение) приводят аргументы о том что определенные группы людей, а так же все те страны которые не имеют доступа к необходимым ресурсам ущемляются глобализацией;** что результатом глобализации является глобальная эксплуатация где мощные, развитые, в основном западные страны и мультинациональные компании используют более бедные страны. Это становится возможным благодаря тому, что бедные страны и люди, живущие в них

просто не в состоянии конкурировать с глобальными силами как бы они не пытались. Важные анти- и альтер-глобализационные организации включают в себя организации, занимающиеся окружающей средой такие как Друзья Земли и Гринпис; международные гуманитарные организации такие как Oxfam; государственные организации третьего мира такие как G77; бизнес организации и торговые союзы чья конкурентоспособность затронута глобализацией.

Вопрос глобализации в основном встречается в дискуссиях на тему торговли или скорее на тему **свободной торговли**.

**Свободная торговля** международные деловые отношения которые не подвержены вмешательству или регулированию со стороны правительства, например налогам тарифам или квотам на импорт.

Различные процессы включая международные соглашения и законы регулируют торговлю и поэтому идея свободной торговли достаточно сложна. Проще говоря, более богатые страны, те которым выгодна глобализация, так же как и мултинациональные компании и про-глобализационные организации (про-глобализационное лобби) поддерживают свободную торговлю. Они делают это потому что это позволяет им реализовывать продукты и предоставлять услуги любым странам, строить заводы и фабрики в любой стране мира (например в странах где труд низкооплачиваемый, а работники не объединены в профсоюзах).

Те кто выступают против свободной торговли утверждают что этот процесс может привести к глобальной эксплуатации работников, включая снижение занятости в развитых странах так как компании выезжают за границу где труд низкооплачиваемый; закрытию местных компаний (обычно мелких компаний) которые не могут конкурировать с крупными и богатыми компаниями развитых стран; и утечке капитала из стран где находятся эти компании. **Связи проводятся так же и между глобализацией и дискриминацией или даже эксплуатацией женщин**, а так же ухудшением окружающей среды.

Так называемые мултинациональные компании или ТНК (транснациональные компании) играют очень важную роль в глобализации.

**Мултинациональной** называется компания которая функционирует в нескольких странах.

Широко известными мултинациональными компаниями, которые так же подвергались серьезной критике являются к примеру McDonalds, Coca-Cola и Nike.

Вопрос глобализации тесно связан с так называемым **глобальным регулированием**. Глава 9 полностью посвящена теме глобального регулирования. Здесь мы приведем только определение понятия.

**Глобальное регулирование** означает объединение усилий стран и институций для регулирования мировых процессов в целом. Правительства стран и частные компании пытаются на свое усмотрение использовать такие организации как Всемирная Торговая Организация, Всемирный Банк и Организация Объединенных Наций для регулирования/управления миром. Иные группы могут попытаться использовать те же структуры, а также такие организации как Международные Трудовые Организации чтобы управлять мировыми процессами иным путем.

Мы познакомили вас с некоторыми основными экономическими аспектами глобализации. Необходимо добавить что глобализация идет впереди экономики и она включает в себя глобализацию культуры, знаний, демократии и прав человека и наконец гендерную справедливость. Конечно существует громадное расхождение во мнениях являются ли положительными эти процессы (например является ли положительным процесс глобализации культуры) или происходят ли такие процессы вообще (не все согласны с тем что существует например глобализация гендерной справедливости). Мы не будем углубляться в эти вопросы, но вы можете найти необходимую информацию о глобализации с помощью ресурсов которые представлены в конце этой главы.

## Глобализация и гендерная справедливость в странах ЦВЕ/СНГ

Связь между глобализацией и гендерной справедливостью в ЦВЕ/СНГ в особенности по отношению к действиям, предпринимаемым гендерными НПО, в том, что они редко сосредотачиваются на глобализации как таковой или делают это не столь активно как женские организации в других частях света. Фактически очень не значительное количество женских организаций этого региона занимаются влиянием глобализации на женщин или влиянием торговли на женщин на национальном, региональном или локальном уровне. Это очень отличает нас от женских организаций из других частей света, включая Азию, Южную Америку и Африку, где предпринимаются многочисленные действия направленные на ГСТУ.

**ГСТУ (Генеральное Соглашение по Торговле Услугами)** это многостороннее соглашение которое легально предоставляет права, а так же принципы и правила торговли услугами. Целью ГСТУ является развитие международной торговли путем отмены контроля и запретов таких как фискальная политика, социальные стандарты, защита окружающей среды и многие другие.

Относительно маленький интерес женских организаций региона ЦВЕ/СНГ к этой проблеме проявляется не только из-за отсутствия ресурсов для того чтобы что-либо предпринимать, но и из-за того факта что влияние глобализации или ГСТУ не столь велико в нашем регионе. Тем не менее это является правдой только частично. Во-первых мы не замечаем этого процесса так как и не пытаемся этого сделать. Во-вторых, тот факт что этот процесс не видим не означает что его не существует и игнорирование его может иметь драматические последствия.

В реальности **глобализация значительно влияет на ситуацию женщин в регионе ЦВЕ/СНГ**. Процесс экономической реструктуризации который начался в нашем регионе в 1989-1991 гг., более подробно описанный в Главе 2, был широко распространен в странах региона ЦВЕ/СНГ которые постепенно становились частью глобального капитализма.

Роль глобализации в экономических изменениях в наших странах является явной, наши правительства пытаются привлечь иностранных инвесторов без которых, как они утверждают, экономический рост не возможен. Это часто отражается в том как правительства стран конкурируют между собой чтобы быть избранными мултинациональными компаниями. Недавним примером этого является то как правительства Польши и Словакии хотели чтобы на их территории был построен завод компании Hunday, Словакия победила, а Польша была очень разочарована. Мы все часто слышим об иностранных или мултинациональных компаниях, приобретающих местные



фирмы. Это само по себе не плохо, особенно если благодаря инвестициям компания развивается и продолжает выпускать товары и предоставлять услуги, а так же создавать рабочие места. К сожалению, слишком часто такие приобретения иностранными или мультинациональными компаниями связаны с закрытием или перемещением национальных и локальных компаний или со значительными сокращениями работников.

Мы не будем углубляться в механизмы этих процессов так как они были упомянуты здесь только для того чтобы проиллюстрировать **присутствие глобализации в нашей повседневной жизни.**

Некоторые женские НПО в регионе все-таки занимаются глобализацией и торговлей. Например существуют национальные программы являющиеся частью Clean Clothes Campaign (CCC) которые занимаются глобализацией, а точнее условиями труда женщин работниц, занимающихся производством одежды для “западных” Европейских фирм на заводах стран ЦВЕ Польши, Болгарии и Румынии.



Как было сказано прежде глобализация связана с глобальной торговлей. Гендерное влияние торговли и особенно политики торговой либерализации не должны быть недооценены. **Политика торговой либерализации часто может рассматривать гендер нейтрально.** Однако с глобализацией и глобальной торговлей дело обстоит иначе. В основном потому что они совершенно не принимают во внимание гендер и таким образом только укрепляют существующее экономическое неравенство. Это означает что даже когда торговой либерализацией создаются возможности для женщин, они часто не могут использовать их из-за сложившихся гендерных стереотипов, или отсутствия доступа к образованию или ресурсам.

Следовательно торговая политика будет позитивно влиять на женщин только если будет учитываться существующее экономическое неравенство. Вот почему женские организации должны пытаться влиять на эту политику.

Положительным является то что многие организации нашего региона активно лоббируют те организации которые играют важную роль в процессе торговли и глобализации - Всемирный Банк или ООН и конечно Всемирная Трудовая Организация. Однако женские организации ЦВЕ/СНГ все еще недостаточно вовлечены в процесс лоббирования МТО.



**В будущем женские организации должны учитывать проблемы глобализации при планировании своих программ или лоббировании правительств.** Хорошим примером тому является тема женского предпринимательства. Экономическая реструктуризация пронесшаяся через наши страны привела к тому что многие женщины (в особенности те кому за 40) потеряли работу и не имеют реальных перспектив дальнейшего трудоустройства. В ответ на это правительства, а затем НПО поощряли женщин чтобы они становились предпринимателями. Хотя предпринимательство среди женщин само по себе является позитивной идеей, предоставляющей многим женщинам возможность получить экономическую независимость и использовать свои деловые таланты, это действительно может стать выходом из сложившейся ситуации на долгий период только если учитывается влияние глобализация. Это означает что не достаточно просто помогать женщинам устраивать свой бизнес. Женщины нуждаются в консультации в том какой бизнес может быть сохранен в условиях экономики, находящейся под влиянием глобализации. Например, не советовать женщинам открывать собственные продуктовые магазины когда очевидно что они не выдержат конкуренции с крупными иностранными супермаркетами, входящими на рынок ЦВЕ/СНГ и не смогут надеяться на то что кто-либо (правительство/общество/потребители) собираются предпринять что-либо чтобы фактически ограничить распространение супермаркетов.



### Упражнение

**Цель:** проиллюстрировать участникам сложности, связанные с конкуренцией в условиях когда не все имеют одинаковый доступ к ресурсам. Цель упражнения в том чтобы показать что не все страны могут конкурировать в „равных” условиях.

**Ожидаемые результаты:** В конце упражнения участники должны уметь дать определение некоторым из основных проблем, связанных со свободной торговлей на глобальном уровне.

**Необходимые материалы:** монопольные деньги; 4 вида фигур вырезанных из светлого картона: круг (д = 8 см), треугольник, квадрат (6 см х 6 см) и прямоугольник (13 см х 8 см); листки цветной бумаги А4; 4 конверта А4 которые должны быть надписаны, “США”, “ЕС”, “ЦВЕ/СНГ”, “Африка”. В конверт помеченный “США” вложите 10 листов бумаги А4, ножницы, линейку, ручку, циркуль и 1500 денежных единиц. В конверт помеченный “ЕС” вложите 8 листов бумаги А4, ножницы, линейку, 2 ручки, циркуль и 1200 денежных единиц. В конверт 'ЦВЕ/СНГ' 6 листов бумаги А4, линейку, ручку, циркуль и 600 денежных единиц. В конверт “Африка” 5 листов бумаги, линейку и 2 ручки, и 300 денежных единиц.

Выберете одного участника как представителя Банка и дайте ей оставшуюся сумму Монопольных денег.

**Методология:**

1. Разделите участников на 4 группы, дайте каждой группе по одному конверту.
2. Раздайте им комплекты картонных фигур. Скажите им что у них 25 минут на то чтобы нарезать листы бумаги на круги, квадраты, треугольники и прямоугольники точно такие же как вы им раздали. Скажите им что они будут продавать эти продукты и что цена круга - \$25, квадрата - \$10, треугольника - \$20 и прямоугольника - \$15. Скажите им также что они могут договариваться с группами об обмене “натуральными ресурсами” (листки бумаги) и инструментами продукции (линейки, ножницы и т.д.) и что только “продукты” хорошего качества будут проданы по указанной цене.
3. Через 15 минут выберете службу контроля качества которая будет работать с Банком, состоящая из 2 человек из группы США, 1 человека из группы ЕС; и 1 представляющего регион ЦВЕ/СНГ и Африку. Попросите группы начать продавать их продукты Банку. Скажите им что за продукты низшего качества они могут договариваться о низшей цене.
4. Попросите группы пересчитать деньги которые они заработали.
5. Чаще всего происходит то, что группа США зарабатывает большее количество денег, за ней следует группа ЕС, ЦВЕ/СНГ и Африка. Спросите группы как они думают почему это происходит, если все группы располагали одинаковым временем для того чтобы изготовить и продать бумажные фигуры. Если группа не ответит на вопрос, вы можете продолжить дискуссию: разница в ресурсах, доступных для каждой группы (если хотите вы можете попробовать связать это с реальными различиями между например США и Африкой); качество продуктов которые они произвели и что повлияло на такое качество; кто принял решение о том чьи продукты были худшего качества и было ли это решение “объективным”.
6. Возможно что благодаря различной динамике и инициативе групп некоторые из них с более ограниченными ресурсами (ЦВЕ/СНГ или Африка) показывали бы лучшие результаты. В этом случае, попытайтесь объяснить такой результат женской способностью находить выход из сложных ситуаций, но убедитесь в том что группа понимает, что в реальной практике это происходит редко.

## Дополнительные источники

**Joseph E. Stiglitz (2003) *Globalization and Its Discontents***, W.W Norton and Company NY, Лондон. Одна из самых известных книг о глобализации, написанных за последние годы. В ней представлена критика экономической глобализации. Хотя она и не написана специально для стран региона ЦВЕ/СНГ в ней представлен обзор основных глобальных элементов феномена, в ней есть целая статья, посвященная России, некоторая информация относительно стран ЦВЕ и некоторых стран СНГ. А также нашего региона в общем. Книга не доступна в электронной версии, однако вы можете ее приобрести на сайте: [www.amazon.com](http://www.amazon.com) где вы также можете ознакомиться с рецензиями читателей.

**Tadeusz Buksinski, Dariusz Dobrzanski (eds) (2005) *Eastern Europe and the challenges of globalization***. Некоторые главы, включенные в эту книгу специфически относятся к нашему региону. Вызов Глобализации странам Центральной и Восточной Европы; От Тоталитаризма к Универсальному Участию: Глобализация и Восточно/Центральный Европейский Опыт; Глобализация и экспортирование западных ценностей: Опыт пост -коммунистической Украины; Балтийская идентификация в прогрессе Глобализации; Процессы и Проблемы Гражданского общества, связанные с глобализацией в Литве. Беларусь на перекрестке Американизации и Русификации. На время публикации Пособия по Экономической Грамотности книгу не возможно было приобрести посредством интернета, но вскоре книга будет доступна в университетских библиотеках.

**Philip H. Gordon *Globalization: Europe's Wary Embrace***

<http://yaleglobal.yale.edu/display.article?id=4790> Эта интернет статья предлагает вашему вниманию менее критический взгляд на глобализацию с перспективы ЕС. Это хорошая книга, хотя в ней в основном представлена информация с перспективы стран старых членов ЕС чаще чем стран новых членов ЕС.

Для очень специфического примера влияния глобализации на рабочую жизнь женщин ЦВЕ вы можете обратиться к следующему источнику: фактические данные, подготовленные Каратом по эксплуатации женщин в текстильной промышленности [http://www.karat.org/beijing\\_10/fs\\_tcs.html](http://www.karat.org/beijing_10/fs_tcs.html); информацию о женщинах, работающих на фабриках по шитью одежды в Польше вы можете найти на сайте <http://www.karat.org/ccc/ccc.html>; для получения информации о ситуации женщин, работающих в текстильной промышленности в других странах мира посетите вебсайт Clean Clothes Campaign <http://www.cleanclothes.org/>

Примечания:

---

## 9. ГЛОБАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

### Общая информация, терминология и гендерный анализ глобального регулирования.

Эта глава посвящена описанию так называемого глобального регулирования и в особенности его значения для женщин и женских НПО региона Центральной и Восточной Европы и СНГ. Так как глобальное регулирование тесно связано с вопросом глобализации, определение ему было дано в Главе 8, посвященной процессу глобализации. Повторим еще раз:

**Глобальное регулирование** означает объединение усилий стран и институций для регулирования мировых процессов. Правительства стран и частные компании пытаются на свое усмотрение регулировать/управлять мировыми процессами используя такие организации как Всемирная Торговая Организация, Всемирный Банк и Организация Объединенных Наций. Иные группы (женские НПО, группы работников, профсоюзы) используют те же структуры, а также такие организации как Международные Трудовые Организации (смотрите в предыдущей главе) так же для управления мировыми процессами.

Прежде чем описывать индивидуальные организации, вовлеченные в глобальное регулирование необходимо разобраться в том что оно представляет. Скорее всего в своей работе вы часто встречаетесь с критикой в адрес глобального регулирования. Например оно критикуется за **распространение негативных аспектов глобализации, и конкретную защиту интересов богатых стран или мултинациональных компаний и игнорирует интересы более бедных стран.** Если бы это было единственной проблемой связанной с глобальным регулированием, она была бы решена посредством изменения способа участия институций в таких вопросах глобального регулирования как торговля или гендер. К сожалению это не единственная проблема глобального регулирования. **Проблемным элементом является не только то что оно делает но и как оно это делает. Проблема в том что всемирное регулирование предпринимается не демократическим путем. И это происходит потому что организационная структура и менеджмент основных организаций таких как ВТО, МВФ или ВБ не полностью демократичны.** Это означает что члены этих организаций и/или управляющие не были наняты/выбраны демократическим путем людьми (или хотя бы представителями) стран, находящихся под влиянием глобального регулирования. Это не становится автоматически проблемой поскольку эти организации не брали на себя обязательств быть глобально демократичными или представителями населения всего мира. В случае глобального регулирования, тем не менее, это все таки является проблемой так как **эти недемократические организации имеют слишком значительное влияние на весь мир и процесс принятия решений, что сказывается на каждом.** Правительства которые должны предоставлять людей данной страны, фактически во многих случаях вынуждены “слушаться” ВТО, МВФ И ВБ и/или каких-либо других организаций.

Первые четыре организации, которые будут здесь далее описаны это Всемирная Торговая Организация, Всемирный Экономический Форум, Международный Валютный Фонд

и Всемирный Банк. Коротко говоря основной целью этих четырех организаций является упрощение процесса создания денег.

**Всемирная Торговая Организация (ВТО)** - это пан-правительственная организация (на данный момент насчитывает 148 стран) которая была создана для установления определенных правил для управления глобальной торговлей и капиталом при согласовании со странами-участницами, и для контроля за тем чтобы страны придерживались этих правил.

Всемирная Торговая Организация располагается в Женеве, Швейцарии и была создана в 1995 году, заменив существовавшую тогда ГАТТ (Генеральное Соглашение по Тарифам и Торговле). ВТО заключает торговые соглашения, которых должны придерживаться все страны-участницы. Основными задачами ВТО являются: администрирование соглашений ВТО; проведение форумов для торговых переговоров, проведение торговых диспутов; мониторинг национальной политики торговли; техническая помощь и тренинги для южных стран; сотрудничество с другими международными организациями.

В теории все страны равно участвуют в процессе принятия решений так как решения принимаются только с общего соглашения и на основе единого голосования. В реальности же процесс принятия решений “управляется” четырьмя титанами: США, Япония, Европейский Союз и Канада. Кроме того более богатые и крупные страны располагают большим количеством представителей, участвующих в переговорах в Женеве и в состоянии принимать участие во встречах экспертов когда это необходимо. Более бедные страны располагают меньшим количеством таких представителей или не располагают ими вообще. Таким образом, участие более бедных стран в **глобальном регулировании очень незначительно, что дополняет его недемократическую сущность.**

Другим органом играющим важную роль в глобальном регулировании является Всемирный Экономический Форум.

**Всемирный Экономический Форум (ВЭФ)** является частным фондом, учрежденным в 1971 году, который не имеет власти в принятии решений, но является важным и эффективным органом в виде мощной форумной сети для многих лидеров мирового бизнеса, лидеров правительств и неприбыльных организаций.

**Всемирный Экономический Форум** в основном включает в себя ежегодные встречи 2000 людей, включая глав ведущих мировых корпораций, некоторых национальных политических лидеров (президентов, премьер министров и т.д) специалистов и журналистов. Как обычно встреча проводится в Давосе, Швейцарии, кроме того проводятся и региональные встречи членов Всемирного Экономического Форума. Критика ВЭФ говорит о том, что этот орган является элитарным, недемократическим, не избранным бизнес форумом, где влиятельные люди бизнеса могут договариваться друг с другом и лоббировать самых влиятельных политиков мира. Целью ВЭФ является исключительно создание прибыли, а не разговоры, обсуждение или решение экономических проблем таких как например бедность. В то же самое время ВЭФ чрезвычайно мощный и его влияние глобально. По этим причинам встречи на ВЭФ (включая те которые проводятся в ЦВЕ) привлекают протесты альтер-глобалистов. До 2001 года, два основных решающих органа ВЭФ Правление директоров и Совет директоров состояли только из мужчин. В 2001 году в орган была принята женщина.



Еще одним органом, участвующим в глобальном регулировании является Международный Валютный Фонд.

**Международный Валютный Фонд (МВФ)** это международная организация, учрежденная в 1944 году, которая ответственна за управление глобальной финансовой системой и предоставление кредитов государствам членам МВФ для того чтобы помочь им решить проблемы, связанные с выплатами (поток финансового капитала из одной страны в другую). МВФ действует для того чтобы снизить торговые барьеры между странами и стабилизирует ситуацию с валютами путем мониторинга международной системы обмена валюты стран членов МВФ. Он так же выступает в роли арбитра в вопросах экономики на мировом уровне. Частью его миссии является предоставление помощи странам которые переживают серьезные экономические трудности. В ответ на это страны, которым была оказана помощь обязуются произвести определенные “реформы”, такие как например приватизация государственных предприятий.

Несмотря на то что МВФ представляет себя как: "организация, объединяющая 184 страны, действующая для ускорения процесса глобальной валютной кооперации, защиты финансовой стабильности, содействия международной торговле, поддержки высокой занятости и устойчивого экономического роста, и сокращения бедности", многие критики МВФ верят в то что он повышает уровень бедности и увеличивает долги развивающихся стран. МВФ критикуется за преднамеренную поддержку капиталистической военной диктатуры которая находится в дружественных отношениях с американскими и европейскими корпорациями. Критика также утверждает что МВФ **не считается с идеями демократии, прав человека и трудовыми правами.**

МВФ критиковался из-за своих Программ Структурного Регулирования в рамках которых осуществляется финансовая помощь нуждающимся странам. Программы Структурного Регулирования (ПСР) требует такой политики при которой в странах наблюдается снижение стандартов жизни и сокращение проектов развития с целью удовлетворить требования кредиторов. Это приводит к тому что такие процессы ограничивают развитие экономики страны и превращают ее в в экономику, предоставляющую дешевый труд и сырой материал. Очень важным является то что МВФ критикуется не только “левыми” организациями или экономистами но также и “правыми”. О критике МВФ вы можете прочитать воспользовавшись ссылками, данными в секции ресурсов этой главы.

Следующей организацией, участвующей в глобальном регулировании является Всемирный Банк.

**Всемирный Банк (ВБ)** это международная организация, созданная в 1945 году которая в данное время насчитывает 148 стран–членов. Банк был создан в основном с целью восстановления Европы и Японии после Второй Мировой Войны, и способствования экономическому росту в развивающихся странах Африке, Азии и Латинской Америке. С начала 90-х во Всемирный Банк также входили страны Восточной Европы и Бывший Советский Союз. Банк предоставляет кредиты на преферентном основании странам членам ВБ, находящимся в трудной экономической ситуации. В ответ на это ВБ просит эти страны предпринимать политику, направленную к примеру на сокращение коррупции или развития демократии.



Последние годы Группа Всемирного Банка сфокусирована в основном на сокращении бедности. ВБ предоставляет долговременные кредиты, гранты, техническую поддержку, помогает нуждающимся странам выполнять стратегию по снижению уровня бедности. ВБ проводит финансирование многих различных областей, от реформ в системе здравоохранения и образования, до экологических и инфраструктурных проектов, включая строение дорог, создание национальных парков.

Фонды для выделяемого кредита складываются из комбинации выплат прошлых кредитов и выпуск облигаций на глобальных капитальных рынках. В добавок к финансированию, Группа ВБ предоставляет консультацию и помощь развивающимся странам практически по всем аспектам развития экономики.

Несмотря на то что все это очень хорошо звучит, ВБ критиковался за вклад в негативные аспекты глобализации, за подрыв национального суверенитета стран которым предоставляются кредиты и придания особого значения экономической либерализации. Существуют также доводы что Банк контролируется такими могущественными странами как США и поэтому он проводит финансирование таким путем который приносит этим странам прибыль. Кроме того Банк критикуется за то что он руководствуется неолиберальной верой в то что рынок может сам по себе принести богатство странам которые практикуют свободную конкуренцию.

Тем не менее с другой стороны как уже было упомянуто, ВБ вместе с другими ключевыми организациями заставляет правительства стран “слушаться” и следовать его правилам игры, что фактически могло бы рассматриваться как прямое вмешивание в вопросы рынка и управления в беднейших странах.

В то время как вышеупомянутые организации играют решающую роль в глобальном регулировании существуют также и другие организации, менее сосредоточенные на 'создании денег' которые также играют решающую роль в глобальном регулировании. Одной из таких организаций является Организация Объединенных Наций. Целью ООН является достижение покоя и сотрудничества. Среди прочего это достигается посредством выпуска различных документов, включая те которые сфокусированы на экономической и гендерной справедливости, защите окружающей среды. Эти документы (договора или соглашения) ратифицированы странами членами ООН (в данное время большинство стран мира являются членами ООН) и это подразумевает то, что они контролируются государствами. Таким образом ООН играет очень важную роль в глобальном регулировании. Важно то, что ООН была создана для того чтобы способствовать установлению покоя на земле и развития сотрудничества, таким образом деятельность ООН не направлена на развитие экономики для собственной выгоды. Кроме того это самая демократическая организация из всех основных участников глобального регулирования.

## **Глобальное Регулирование, страны региона ЦВЕ/СНГ и женские организации**

Глобальное регулирование как таковое должно казаться очень проблематичным, по крайней мере если оно проводится таким способом как на сегодняшний день (оно не демократично так как основные ее участники в основном сосредоточены на экономическом росте, в конечном счете на себе). Цель этой главы не в том чтобы предложить различные пути изменения ситуации, так как это слишком сложная задача с участием многих организаций мирового масштаба, с различными стратегиями и

осуществлением целого комплекса кампаний для этого. В этой секции будет просто дан краткий обзор отношений между женскими НПО стран региона ЦВЕ/СНГ и основными участниками глобального регулирования.

Как возможно большинство из вас знают, многие женские НПО региона ЦВЕ/СНГ очень тесно сотрудничают с ООН и в особенности с двумя ее органами UNIFEM (Фонд Развития для Женщин ООН) И ВОТ (Всемирная Организация Труда). ООН имеет специальные структуры направленные на вовлечение НПО, включая женские НПО, она также регулярно предоставляет финансирование нацеленное на усиление роли женщин. При помощи этого женские НПО могут принимать участие в лоббировании для соблюдения обязательств, содержащихся в документах, подготовленных ООН и затем ратифицированных странами-участницами. С помощью этого процесса женские НПО не только имеют некоторое влияние на Глобальное Регулирование **но и имеют инструмент который они могут использовать на национальном уровне**: во многих странах региона ЦВЕ/СНГ лоббирование правительства для того чтобы оно работало над вопросами гендерной справедливости часто оказывается не эффективным, в то время как говорить представителям органов власти что они должны что-либо предпринять согласно международным соглашениям которые они подписывают намного эффективнее!

Важным участником глобального регулирования который имеет более краткую историю сотрудничества с НПО и в особенности с женскими НПО является Всемирный Банк. В то время как во многих частях света включая регион ЦВЕ/СНГ, ВБ критикуется за негативное влияние на мир, в то же самое время в странах ЦВЕ/СНГ он имеет репутацию как организация которая уделяет внимание проблеме гендерной справедливости. Это отражается в его структуре (Gender Unit and Gender Focal Points), предоставлении фондов для проектов, исполняемых женскими НПО, и продолжении финансирования даже тех стран которые недавно вошли в ЕС, а также тенденции консультирования гендерных НПО по крайней мере по некоторым из программ и политике. Фактически многие из женских НПО верят в то что они могут влиять на ВБ. Можно предположить что позиция ВБ в контексте глобального регулирования строится с учетом гендера благодаря женским НПО.

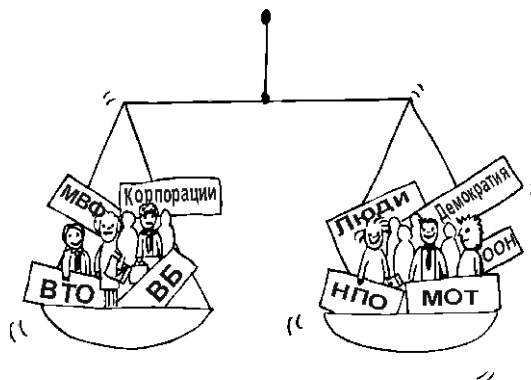
Кроме того, ВБ предоставляет некоторые инструменты гендерной справедливости на национальном уровне. К примеру в случае предоставления кредитов Всемирным Банком, для выполнения определенных программ они должны включать гендерный компонент. В те странах где женщины не могут рассчитывать на правительство или частные корпорации для реализации таких программ поддержка ВБ чрезвычайно важна.

Участие женщин в процессе принятия решений в других органах намного сложнее. Не только потому что они не имеют структуры для вовлечения НПО, но даже потому что большинство решений принимается теми структурами которые созданы мужчинами. В случае с ВТО, МВФ и ВЭФ мы не можем говорить о какой либо форме сотрудничества с НПО или какой-либо заинтересованности этих организаций вопросами гендерной справедливости. Несмотря на то что эта ситуация не является абсолютно безнадежной, вопрос глобального регулирования и его влияние на женщин в странах региона ЦВЕ/СНГ слишком проблематичен. Очевидно что глобальному обществу предстоит много работы для того **чтобы изменить ситуацию**. Единственное что женские НПО стран ЦВЕ/СНГ должны делать так это **рассматривать глобальное регулирование как один глобальный процесс и не концентрироваться только на кооперации с двумя участниками глобального регулирования, которые охотно сотрудничают с ними (ООН, ВБ) и что во многих случаях делается на национальном уровне, но вовлекать их в глобальную кампанию, направленную на глобальное регулирование, торговлю и экономическую справедливость**.

## Упражнение

**Цель:** помочь участникам понять ценности, программу и цели каждого из основных деятелей глобального регулирования, а также заставить участников поверить в то что изменить глобальное регулирование возможно.

**Ожидаемые результаты:** Участники должны осознать что каждый из основных деятелей глобального регулирования имеет специфическую характеристику и что до конца этого не удастся изменить, но даже наряду с этими ограничениями некоторые изменения возможны.



**Необходимые материалы:** 5 листов бумаги, на каждом из которых дана информация об одной из следующих организаций: ВБ, ВТО, МВФ, ООН, ВЭФ (если хотите вы можете просто сделать ксерокопии описаний этих организации, приведенных в этой главе); 6 листов бумаги с описанием специфической политики/проекта/стратегии которые имеют место в вашей стране/регионе в которых как вы знаете участвуют эти организации, или гипотечная политика/программа например “кредит странам для создания солидной и доступной системы детского обеспечения которая позволила бы женщинам свободно участвовать на рынке труда”.

**Методология:** Это упражнение является версией ролевой игры. Ролевые игры обычно очень популярны среди участников, поэтому желательно включить одну из игр в ваш экономический тренинг. Разделите участников на 6 групп. Одна группа будет представлять женскую НПО, другие группы будут представлять ВБ, ВТО, МВФ, ООН, ВЭФ. Пожалуйста помните что каждая группа должна состоять по крайней мере из двух человек. Если участников меньше 10, количество групп необходимо снизить. Дайте каждой группе описание их организации и описание политики/проекта/стратегии/. Скажите группам что в ролевой игре НПО будет представлять политику/проект/стратегию ВБ, ВТО, МВФ, ООН и ВЭФ. Участники выступающие как ВБ, ВТО, МВФ, ООН и ВЭФ должны отвечать им. Они должны подготовить свои ответы на основании того что они узнали об этих организациях на сессии, используя листки которые вы роздали или опираясь на собственные знания. Важно чтобы один человек из группы подготовил негативный ответ, а другой позитивный (вот почему необходимо чтобы в каждой группе было как минимум 2 человека). Дайте группам 5 минут времени для того чтобы они могли подготовить свои аргументы и ответы. Через 5 минут проведите ролевую игру: сначала ВБ, ВТО, МВФ, ООН и ВЭФ дают свой негативный ответ. После чего ролевая игра будет проведена еще раз, но уже с позитивным ответом. Важно чтобы даже ООН сначала ответила негативно. Это проиллюстрирует что даже сотрудничество с гендерными и дружественными Неправительственным Организациям институциями может быть опасно и основано на компромисах. Кроме того, позвольте участникам реагировать на заявления других и отвечать на эти заявления, убедитесь в том что каждая группа и каждый из двух человек в группе имеют возможность

высказаться. Далее позитивные высказывания ВБ, ВТО, МВФ, ООН и ВЭФ должны отражать натуру институций; поэтому например ВЭФ может аргументировать свои высказывания тем что система детского обеспечения необходима потому что образование женщин в которое вкладываются государственные инвестиции в период их обучения отразится на экономическом росте; это не значит что процесс создания денег не так важен, поэтому почему бы не вложить некоторые средства в систему детского обеспечения. Это проиллюстрирует участникам что даже самые неолиберальные организации могут быть более чувствительны к вопросам гендера. Упражнение можно продолжить дискуссией о мнениях участников об аргументах, приведенных ВБ, ВТО, МВФ, ООН и ВЭФ, а так же о предложениях того как женские НПО должны лоббировать организации, которые играют основные роли в глобальном регулировании.

**Комментарии:** Это упражнение не очень подходит для более радикальных участников. В нем скорее принимается тот факт, что глобальное регулирование существует, и просто предлагаются пути лоббирования и понимание институций которые играют ведущие роли в глобальном регулировании, нежели попытки всем вместе устранить это явление. Тем не менее вы должны заняться рассмотрением этого вопроса посредством дискуссии после ролевой игры.

### Дополнительные источники

“Global Exchange” вебсайт на котором представлен критический анализ ВТО и МВФ и других организаций <http://www.globalexchange.org/campaigns/econ101/neoliberalDefined.html>

Хороший вебсайт, хотя на нем и отсутствует гендерная тематика в информации о МВФ, включая критику его структуры. В следующей секции того же вебсайта представлена информация о ВБ, также без учета гендерных вопросов, лишь немного затрагивается регион ЦВЕ/СНГ. Очень хорошо подготовленная информация, связывающая все представленные понятия друг с другом. На сайте вы можете также найти много других экономических определений.

<http://www.free-definition.com/World-Bank.html>

И вновь удачное описание Всемирного Экономического Форума, включая географические и гендерные вопросы: <http://www.free-definition.com/World-Economic-Forum.html>

A Seattle to Brussels (S2B) network (2004) From Cancún to Hong Kong: Challenging corporate-led trade liberalisation Публикация является собранием вкладов членов S2B, предлагает вашему вниманию анализ некоторых самых неотложных вопросов в современной международной торговле, включая развитие, окружающую среду и гендер. Вы можете заказать публикацию в WIDE. Форма заказа доступна в нижней части следующей страницы: <http://www.eurosur.org/wide/Structure/publ.htm>

### Официальные вебсайты мировых органов управления

Вебсайт ВТО. Кроме прочего он включает секцию “10 обычных недоразумений” эффективно указывающих на то, что все отрицательное, сказанное в критическом анализе ВТО не правда. <http://www.wto.org>

Всемирный Экономический Форум <http://www.weforum.org>

Международный Валютный Фонд (IMF) <http://www.imf.org>

Всемирный Банк <http://www.worldbank.org>

ООН (UN) <http://www.un.org>

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) <http://www.undp.org>

Женский Фонд Развития Организации Объединенных Наций (UNIFEM) <http://www.unifem.org>

UNIFEM Региональный офис для стран СНГ <http://www.unifemcis.org/?en=1>

Международная Организация Труда (ILO) <http://www.ilo.org>

Подрегиональный Офис для Центральной и Восточной Европы: SRO-Будапешт  
<http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/budapest>

Подрегиональный Офис для Восточной Европы и Центральной Азии: SRO Москва  
<Http://www.ilo.ru>

#### **Примечания:**

Примечания:

---



Примечания:

---



**WIDE**

Published by Karat Coalition  
with support of  
**Network Women in Development Europe**

---

Опубликовано Коалицией Карат  
при поддержке  
**Network Women in Development Europe**

**Karat Coalition**

ul. Karmelicka 16/13,  
00-163 Warsaw, Poland  
phone./fax: (48 22) 636 83 07  
Secretariat@karat.org.pl  
www.karat.org, www.womenslabour.org

**ISBN 83-919601-3-7**