**QQAAK-ya Fakültativ Protokol və qadınların hüquqlarının artırılması üçün ondan necə istifadə edilə bilər**

**QQAAK Konvensiyası - əsas məlumat:**

Qadınlara qarşı ayrı-seçkilik – tərifi

Ayrı-seçkiliyi aradan qaldırmaq üçün tədbirlər

QQAAK-nın əhatə etdiyi sahələr

Ümumi tövsiyələr

QQAAK Komitəsi

Hesabat prosesi

QHT-lərin rolu: Komitəni alternativ məlumat ilə təmin etmək

İştirakçı Dövlətlər

**QQAAK-ya Fakültativ Protokol**

[Əsas məlumat](#OP_basic_info)

Fakültativ protokolda iştirakçı dövlətlərin öhdəlikləri

QQAAK FP-u nəzdində düzəlişlərin QQAAK-ya təsiri

**Kommunikasiya qaydaları**

* Kommunikasiya qaydaları nədir?
* Kommunikasiyanı kim təqdim edə bilər?
* Kommunikasiya qaydaları nə zaman istifadə edilə bilər?
* Kommunikasiya qaydalarından necə istifadə etməli və kommunikasiyanı necə hazırlamalı
* QQAAK Komitəsi nə zaman kommunikasiyanı qəbul etməkdən imtina edəcəkdir?
* QQAAK FP-un 4.2-ci bəndində yolverilməz meyar hansıdır?
  + Kommunikasiya QQAAK konvensiyasına uyğun deyildir
  + Kommunikasiya açıq şəkildə təşkil edilməmişdir
  + Kommunikasiya kifayət qədər əsaslandırılmamışdır
  + Kommunikasiyanı təqdim etmək hüquq pozuntusudur
  + QQAAK FP-dan öncə baş vermiş kommunikasiya ilə əlaqəli faktlar maraqlı Dövlətlər üçün qüvvəyə minmişdir
* “Müvəqqəti tədbirlər” nədir?
* Kommunikasiyanı təqdim etdikdən sonra nə baş verir?
  + Kommunikasiya yolverilməz olduqda nə baş verir?
  + Kommunikasiya mümkün olduqda nə baş verir?
* Kommunikasiya qaydalarından istifadə edən qadınların Məxfiliyi və Təhlükəsizliyi

Kommunikasiya qaydaları nəzdində QQAAK Komitəsinə təqdim edilən işlər

**Sorğu qaydaları**

* Sorğu qaydaları nədir?
* Sorğu qaydaları necə istifadə edilməlidir?
* Komitə QQAAK Konvensiyasında vurğulanan hüquqların “ciddi və sistemli” pozulması ilə bağlı etibarlı məlumat aldıqdan sonra nə baş verir?
* Sorğu qaydalarından istifadə edən qadınların məxfiliyi və təhlükəsizliyi

QQAAK Komitəsi tərəfindən tamamlanmış sorğu

**Müxtəlif İnsan Hüquqları Mexanizmlərinin Lehinə və Əleyhinə Arqumentlər**

**QQAAK Konvensiyası – ümumi məlumat:**

QQAAK Konvensiyası 1979-cu ildə BMT Baş Assambleyası tərəfindən qəbul edilmiş və 20-ci İştirakçı Dövlət tərəfindən ratifikasiya edildikdən 30 gün sonra 1981-ci ilin sentyabrında qüvvəyə minmişdir. 2009-cu ilin may ayının məlumatına görə BMT-yə üzv 192 dövlətdən 186-sı QQAAK-ya tərəfdaşdır. Bununla Konvensiya ən yüksək səviyyədə ratifikasiya edilən beynəlxalq insan hüquqları sazişlərindən biridir. Konvensiya qadınların hüquqlarının daha yaxşı müdafiəsi və yaxşılaşdırılması məqsədilə hazırlanmış və qəbul edilmişdir.

Konvensiya “qadınlara qarşı ayrı-seçkilik” terminini müəyyənləşdirən ilk beynəlxalq sənəddir.

[▲](#up)

Qadınlara qarşı ayrı-seçilik – tərifi

QQAAK Konvensiyasının 1-ci bəndinə əsasən:

*“qadınlara qarşı ayrı-seçkilik” termini siyasi, iqtisadi, sosial, mədəni, mülki və başqa sahələrdə kişi və qadınların hüquqlarının və əsas azadlıqlarının bərabərliyi əsasında ailə vəziyyətindən asılı olmayaraq hüquqların qadınlar tərəfindən tanınma, yiyələnmə və həyata keçirilməsinə təsir edən və ya xətər yetirmək və ya ləğv etmək məqsədi daşıyan cinsi ayrı-seçkilik əsasında həyata keçirilmiş hər hansı bir fərq, istisna və ya məhdudiyyət mənasını verir. .*

Bu tərif genişdir və yalnız ayrı-seçkiliyin asanlıqla müəyyənləşdirilə bilən birbaşa formalarını deyil, hətta rəsmi olaraq cinsi zəmində bitərəf olan, ancaq nəzərdə tutulub tutulmamasından asılı olmayaraq təcrübədə qadınların vəziyyətinə mənfi təsir göstərən qanun, siyasət və təcrübələrdən irəli çıxan ayrıseçkilik formalarını da əhatə edir. Ayrıseçkilik hərəkətlərinə həyatın bütün sahələrində kişi və qadınların öz hüquq və fundamental azadlıqlarından istifadə etmək və onları həyata keçirməkdə qeyri bərabər imkanlara gətirib çıxaran fərq, istisna və ya məhdudiyyət aid ola bilər. Konvensiyaya əsasən bütün qadınların hüquqları bərabər səviyyədə qorunmalıdır. Birlikdə oxunan 1-ci və 3-cü maddələr İştirakçı Dövlətləri qadınların inkişafını və müvəffəqiyyətini təmin etmək üçün bütün münasib imkanlardan istifadə etməyə məcbur edir. Buraya həmçinin adət və ənənələrə əsaslanan qadınların üzləşdiyi maneələrin aradan qaldırılması üçün tədbirlər də daxildir.

[▲](#up)

Ayrı-seçkiliyi aradan qaldırmaq üçün tədbirlər

QQAAK Konvensiyasının İştirakçı Dövlətləri qadınlara qarşı olan ayrı-seçkiliyin bütün formalarını pisləmək və onları aradan qaldırmaq öhdəliyini qəbul etmişlər. 2-5-ci bəndlərdə vurğulandığı kimi Tərəfdaş Dövlətlər gender bərabərliyi əsasında qadınların öz hüquq və fundamental azadlıqlarından tam sahib olmasını təmin etmək məqsədilə həyatın bütün sahələrində (siyasi, sosial, iqtisadi, mədəni və s.) qadınların müvəffəqiyyətini təmin etmək üçün münasib tədbirlər həyata keçirəcəklər. Bu məqsədlərə çatmaq və qadınlara qarşı ayrı seçkiliyi aradan qaldırmaq üçün istifadə ediləcək vasitələrə aşağıdakı tədbirlər daxildir:

* Yeni qanunlar təklif etmək,
* Qadınları ayrı-seçkilikdən müdafiə etmək üçün tribunal və başqa ictimai institutlar yaratmaq,
* Qadınlara qarşı ayrı-seçkilik yaradan müvcud qanun, adət və təcrübələri dəyişmək və ya ləğv etmək;
* Qadınlara hər hansı bir şəxs, təşkilat və ya müəssisə tərəfindən edilə biləcək ayrı seçkiliyə qarşı onları effektli müdafiə ilə təmin etmək məqsədilə münasib zaman sanksiyalar vermək.
* əgər qəbul edilərsə “kişi və qadınlar arasındakı de fakto bərabərliyi” sürətləndirmək məqsədilə ayrı-seçkilik hesab edilməyəcək müvəqqəti xüsusi tədbirlər görmək.

Konvensiyanı qəbul etməklə İştirakçı Dövlətlər “hər hansı bir cinsin aşağı və ya üstünlüyü ideyası və ya kişi və qadınların stereotipləşmiş rolları” na əsaslanan yalnış fikir və bütün formalı təcrübələrin aradan qaldırılması məqsədilə sosial gender rolunun sosial və mədəni nümunələrini dəyişdirmək üçün bütün münasib tədbirlərin görülməsi öhdəliyini götürmüşdürlər.

QQAAK Konvensiyası Dövlətlərə düzəliş müqavilənin məqsədinə uyğun gəlmədiyi halda ratifikasiya və ya qəbul zamanı “düzəliş təklif etməyə” icazə verir. Bu Dövlətlərin müqavilənin müəyyən şərtləri tərəfindən məhdudlaşdırılmayacağını elan edə biləcəyi mənasını verir. Tərəfdaş Dövlətlər tərəfindən daxil edilən dəyişikliklərlə bağlı məlumatla BMT-nin İnsan Hüquqları üzrə Ali Kommisarlığının Ofisinin internet səhifəsində tanış olmaq olar.

[▲](#up)

QQAAK-nın əhatə etdiyi sahələr

Konvensiya “siyasi, iqtisadi, sosial, mədəni, mülki və digər başqa sahələr” də daxil olmaqla qadın həyatının bütün sahələrində “bütün formada ayrı seçkiliyi” əhatə edir (1-ci Bənd). Bu Konvensiyanın iştirakçı dövlətləri ailədə də daxil olmaqla qadınların bütün həyat sahələrində onlara qarşı ayrı seçkiliyi aradan qaldırmaq üçün “bütün mümkün tədbirlərdən” istifadə etməyə məcbur etməsi mənasını verir. Əlavə olaraq Konvensiyaya aşağıdakılar da daxil olmaqla qadınların nəzərə çarpan həyat sahələri ilə bağlı bir sıra bəndlər də daxildir:

* İnsan alveri və fahişəliyin istismarı (6-cı bənd)
* Siyasi və ictimai həyat (7-ci bənd)
* Təmsilçilik və iştirak (8-ci bənd)
* Milliyət (9-cu bənd)
* Təhsil (10-cu bənd)
* Məşğuliyyət (11-ci bənd)
* Səhiyyə (12-ci bənd)
* İqtisadi və Sosial İmtiyazlar (13-cü bənd)
* Kəndli Qadınlar (14-cü bənd)
* Qanun qarşısında bərabərlik (15-ci bənd)
* Nigah və ailə həyatı (16-cı bənd)

[▲](#up)

Ümumi məsləhətlər

Rəsmi bəyanatlarda Konvensiya Qadınlara Qarşı Bütün Formalı Ayrı Seçkiliyin Aradan Qaldırılması üzrə Komitə (QQAAK Komitə) tərəfindən konvensiyada yer alan hüquq və məsuliyyətlər və onun tətbiqi, həmçinin dövlətləri Konvensiyanı həyata keçirmək üçün göstərişlər barəsində daha geniş anlayış təmin etmək məqsədilə tərtib edilən ümumi məsləhətlər kimi izah edilir. Ümumi məsləhətlər qadın hüquqlarının inkişafı və QQAAK Komitəsi tərəfindən o hüquqların mütərəqqi şəkildə aydınlaşdırılmasını əks etdirir.

Səciyyəvi hüquqların Konvensiya tərəfindən qorunması barəsində daha ətraflı məlumat almaq üçün aşağıdakı ümumi məsləhətlər mövcuddur:

* Qadınlara qarşı zorakılıq – ümumi məsləhət No. 19, 1992 –ci il
* Nigah və ailə münasibətlərində bərabərlik – ümumi məsləhət No. 21, 1994-cü il
* Siyasi və ictimai həyatda qadınlar – ümumi məsləhət No. 23, 1997-ci il
* Qadınlar və səhiyyə - ümumi məsləhət No. 24, 1999-cu il

Digər bir vacib tövsiyə – ümumi məsləhət No. 25 kişilər və qadınlar arasındakı de fakto bərabərliyi sürətləndirmək üçün İştirakçı Dövlətlər tərəfindən görüləcək “müvəqqəti xüsusi tədbirlər” barəsində əhəmiyyətli məlumat verir.

İndiyə kimi 25 ümumi məsləhət mövcuddur. Bütün ümumi məsləhətləri BMT-nin: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/comments.htm> internet səhifəsindən əldə etmək mümkündür.

[▲](#up)

QQAAK Komitəsi

Qadınlara Qarşı Ayrıseçkiliyin Aradan qaldırılması üzrə Komitə (QQAAK) 1982-ci ildə əsası qoyulan və QQAAK Konvensiyasının Tərəfdaş Dövlətlər tərəfindən həyata keçirilməsinə nəzarət etmək və uyğun məsləhətlər verməklə onların diqqətini qadınlarla bağlı məsələlərə cəlb etmək səlahiyyəti ilə təmin edilmiş BMT qurumudur.

Komitə üzvülükdə bərabər coğrafi yayılma prinsipinə və “sivilizasiya, həmçinin əsas hüquqi sistemlərin müxtəlif formaları” təmsilçiliyinə uyğun olaraq seçilmiş Konvensiyanın əhatə etdiyi qadın hüquqları məsələlərində müstəqil mütəxəssis olan 23 üzvdən ibarətdir.

Komitə Tərəfdaş Dövlətlər tərəfindən təqdim edilən milli hesabatlar və QHT kölgə hesabatının dəyərləndirilməsi vasitəsilə Konvensiya çərçivəsində tərəfdaş dövlətlərin öz öhdəliklərini yerinə yetirməsini nəzərdən keçirmək üçün ildə 3 dəfə görüşür (2010-cu ildən sonra). Komitə həmçinin Ümumi Məsləhətlər və QQAAK-ya Fakültativ Protokola uyğun işlər də daxil olmaqla digər iş sahələrini müzakirə edir. Bu günə qədər Komitə Tərəfdaş Dövlətləri Konvensiyanı yerinə yetirmək və öz hesabatlarına daxil ediləcək məlumat barəsində göstərişlərlə təmin etmək məqsədilə 25 ümumi məsləhət irəli sürmüşdür.

Komitə Konvensiyanın şərtlərinin yerinə yetirilməsində həlledici rol oynayır. QQAAK Konvensiyasına əlavə edilmiş Fakültativ Protokol Komitəyə qadınlardan və ya onların adından (kommunikasiya qaydaları) şikayətləri qəbul etmək, həmçinin qadınların hüquqlarının ciddi və sistemli pozulması ilə bağlı sorğu göndərmək (sorğu qaydaları) səlahiyyəti ilə təmin edir.

[▲](#up)

Hesabat prosesi

QQAAK Konvensiyasının İştirakçı Dövlətləri Konvensiyanın həyata keçirilməsinə nəzarət edən QQAAK Komitəsinə milli hesabat təqdim etməlidirlər. Konvensiyanın 18-ci bəndinə əsasən Dövlətlər aşağıdakı hesabatları təqdim etməlidirlər:

* Müvafiq Dövlətdə QQAAK Konvensiyası qüvvəyə mindikdən sonra bir il ərzində ilkin hesabat;
* ən azı hər dörd ildən bir və Komitə təklif etdiyi zaman dövri hesabatlar.

Hesabatlara Dövlətlər tərəfindən qəbul edilən qanunvericilik, məhkəmə, icra və digər tədbirlər və əldə edilən inkişaf barəsində məlumat daxil edilir.

2008-ci il avqust ayından başlayaraq indiyə kimi təqdim edilmiş hesabatları <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/sessions.htm> internet səhifəsindən əldə etmək mümkündür.

[▲](#up)

QHT-lərin rolu: Komitəni Alternativ İnformasiya ilə Təmin Etmək

QQAAK Komitəsi müvafiq dövlətdə Konvensiyanın həyata keçirilməsi ilə bağlı əlavə informasıya təmin edən ölkəyə məxsus QHT-lərin kölgə/alternativ hesabatları təqdim edilir.

2004-cü ilin iyulundan bəri QQAAK Komitəsinə təqdim edilən bir çox Kölgə hesabatları ilə Asiya və Sakit Okean regionu üzrə IWRAW-in internet səhifəsində tanış olmaq olar: <http://www.iwraw-ap.org/resources/shadow_reports.htm>

Əlavə olaraq QHT-lər hökumətlərinin rəylərində iştirak edə və şifahi müdaxilələr edə, həmçinin ölkələrində qadın hüquqları ilə bağlı ən tənqidi məsələlər barəsində məlumat vermək üçün Komitə ilə görüşə bilərlər.

[▲](#up)

İştirakçı Dövlətlər

QQAAK-ın İştirakçı Dövlətlərinin tam siyahısı ilə BMT-nin İnsan Hüquqları üzrə Ali Komisarlığının internet səhifəsində tanış olmaq mümkündür.

**QQAAK Konvensiyasına əlavə Fakültativ Protokol**

Ümumi məlumat

Qadınlara qarşı Ayrı seçkiliyin Bütün Formalarının Aradan qaldırılması üzrə Konvensiyaya əlavə Fakültativ Protokol (FP QQAAK) 1999-cu ilin oktyabrında BMT Baş Assambleyası tərəfindən qəbul edilmiş və 1999-cu ilin dekabrında imzalanmağa başlanmışdır. O, 10 dövlət tərəfindən ratifikasiya edildikdən sonra 2000-ci ilin dekabrında qüvvəyə minmişdir. 2008-ci ilin fevralına qədər QQAAK-ya əlavə Fakültativ Protokol 96 Tərəfdaş Dövlətə malikdir (Fakültativ Protokola razılıq verən/ratifikasiya edən dövlətlər).

Fakültativ Protokol QQAAK Konvensiyasına əlavə edilən ayrıca sazişdir. Fakültativ Protokola tərəfdaş olmaq üçün dövlət öncə Konvensiyaya tərəfdaş olmalı və daha sonra Fakültativ Protokolu da ratifikasiya etməlidir. Protokol İştirakçı Dövlətlər tərəfindən hər hansı bir düzəlişə icazə vermir. Ancaq o, Tərəfdaş Dövlətə QQAAK Komitəsinin FP tərəfindən təmin edilən qaydalardan birini – sorğu qaydasını tətbiq etmək səlahiyyətini tanımadığını elan etməsinə icazə verir.

Fakültativ Protokol hər hansı bir yeni hüquq təklif etmir, ancaq Konvensiya tərəfindən müdafiə edilən qadın hüquqlarının pozulmasının qarşısının alınması üçün istifadə edilə bilə iki qayda yaratmaqla Konvensiyanı gücləndirir:

* **kommunikasiya qaydası** – bu qayda qadın hüquqlarının pozulması qurbanı olduğunu iddia edən fərdlərə və fərdlər qrupuna Konvensiyanın yerinə yetirilməsinə nəzarət edən BMT qurumu olan QQAAK Komitəsinə şikayət etməyə icazə verir. Şikayətlər təsdiqlənmiş zərərçəkənlərin adından da təqdim edilə bilər, ancaq bu halda onların razılığı tələb olunur, əks halda belə bir razılıq olmadan hərəkət etmək ədalət məhkəməsinə cəlb edilə bilər.

Kommunikasiya qaydası şikayətçinin Konvensiya tərəfindən müdafiə edilən qadın hüquqlarının pozulmasının əvəzinin ödənilməsini tələb etməsinə icazə verir. QQAAK FP-nın İştirakçısı olan bütün Dövlətə bu qaydaya uyğun olaraq Komitənin təqdim edilən kommunikasiyaları qəbul etmək və nəzərdən keçirmək səlahiyyətini tanıyır.

Müvəqqəti tədbirlər

Fakültativ Protokol QQAAK Komitəsinə güman edilən zorakılıq qurbanı/qurbanlarını mümkün aradan qaldırılmaz zərərlərdən qorumaq məqsədilə lazımi müvəqqəti tədbirlər görməyə Tərəfdaş Dövlətə təcili müzakirə üçün təklif göndərmək səlahiyyəti verir. Komitə bu mexanizmdən zərərçəkənin aradan qaldırılmayan fiziki və əqli zərərə məruz qaldığına inandığı zaman istifadə edə bilər. Müvəqqəti tədbirlər kommunikasiya qəbul edildikdən sonra istənilən zaman Komitə tərəfindən həyata keçirilə bilər. [Daha ətraflı](#interim_measures)

* **sorğu qaydası** – bu mexanizmə uyğun QQAAK Komitəsi müvafiq İştirakçı Dövlətlə əməkdaşlıq çərçivəsində QQAAK tərəfindən müdafiə edilən qadınların hüquqlarının “ciddi və sistemli pozulması” ilə bağlı Tərəfdaş Dövlətin ədalət məhkəməsində araşdırma apara bilər.

İştirakçı Dövlət QQAAK FP-ni imzalayan, ratifikasiya edən və ya razılıq verən zaman QQAAK Komitəsinin sorğu qaydasını (“kənarlaşdırma” bəndi adlanan) həyata keçirmək səlahiyyətini tanımadığını elan edə bilər. Bu səbəbdən bu qaydaya uyğun olaraq araşdırma aparmaq üçün Komitəyə müraciət edən fərdlər və ya qruplar müvafiq İştirakçı Dövlətin bu qaydanı “kənarlaşdırdığına” diqqət yetirməlidir.

*Kommunikasiya və sorğu qaydası ilə bağlı daha ətraflı məlumatı buradan əldə edə bilərsiniz.*

Fakültativ Protokol Dövlətlərin Konvensiya tərəfindən müdafiə edilən hüquqları anlayışını genişləndirməyə töhfə vermək üçün QQAAK Komitəsini vasitə ilə təmin edir. O, qadınlara qarşı ayrı-seçkilik yaradan qanun və təcrübələrdə müsbət dəyişikliklərə şərait yaradır. Kommunikasiya qaydası Komitənin qadın hüquqlarının pozulması ilə bağlı fərdi halları araşdırmasına və Dövlətlərin bu hüquqların yerinə yetirilməsini yaxşılaşdırması üçün uyğun tədbirlər görməsini təklif etməsinə hüquq verir. Şikayətlərin saxlanması imkanı Tərəfdaş Dövlətləri güman edilən qadın hüquqları pozuntuları ilə bağlı zərərçəkənlərin milli səviyyədə məhkəmə müdafiəsini yaxşılaşdırmağa əsaslandırır.

[▲](#up)

Fakültativ Protokola uyğun İştirakçı Dövlətlərin öhdəlikləri

QQAAK Konvensiyasına əlavə Fakültativ Protokolu ratifikasiya etməklə/razılıq verməklə bütün İştirakçı Dövlətlər QQAAK Komitəsinin Konvensiya tərəfindən təmin edilən qadın hüquqlarının pozulması ilə bağlı kommunikasiya qaydasına uyğun irəli sürülmüş fərdi və qrup şikayətlərini qəbul etmək və nəzərdən keçirmək səlahiyyətini tanımağı öhdəsinə götürür. Tərəfdaş Dövlətlər həmçinin Komitənin bu qaydaya uyğun olaraq təqdim edilmiş şikayətlərin tədqiqatı nəticələri ilə bağlı fikirləri ilə birlikdə onlara verdiyi məsləhətləri yerinə yetirməyi öhdəsinə götürür.

*İştirakçı Dövlətlər və sorğu qaydası*

QQAAK Konvensiyasından fərqli olaraq Fakültativ Protokolun bəndlərinə hər hansı bir düzəliş edilməsinə yol verməməsinə baxmayaraq, Tərəfdaş Dövlətlər onun imzalanması və ya ratifikasiyası/qəbulu zamanı QQAAK Komitəsinin sorğu qaydasına uyğun olaraq İştirakçı Dövlət tərəfindən qadın hüquqlarının pozulmasını araşdırmaq səlahiyyətini tanımadığını bəyan edə bilər (QQAAK-ın 10-cu bəndi). Başqa sözlə İştirakçı Dövlətlər sorğu qaydasını kənarlaşdırmaq imkanına malikdirlər. Ancaq Dövlət sorğu qaydasını kənarlaşdırmadığı təqdirdə, QQAAK Komitəsi sorğu tətbiq etməyi qərara ala bilər və müvafiq dövlətin icazəsi ilə ölkəyə səfər də daxil ola bilər.

[▲](#up)

QQAAK FP-yə uyğun QQAAK-ya düzəlişlərin təsiri

Komitə diqqətə çatdırmışdır ki, 2-ci və 6-cı bəndlər müqavilənin əsas şərtləridir və onlara qarşı belə düzəlişlər Konvensiyanın ruhu və məqsədi ilə uyğun gəlmir və beləliklə onların qanuni qüvvəsi yoxdur. Həqiqətdə Komitə QQAAK-ya əlavə FP-a uyğun hesabat prosesi və həlledici məsələlərdə bu bəndlərə uyğun olaraq dövlətlərin öhdəliklərini nəzərdən keçirəcəkdir. Hazırda Komitə dəyişikliklərin QQAAK-ya əlavə FP-a uyğun QQAAK-nın digər bənlərinə təsirini müzakirə edir və Komitənin dəyişikliklərə yol verən bəndlərlə bağlı hadisələri nəzərdən keçirməyi qərara almasına hüquq verən İnsan Hüquqları Komitəsinin presedentini yerinə yetirəcəkdir.

[▲](#up)

**Kommunikasiya qaydası**

Kommunikasiya qaydası nədir?

Kommunikasiya qaydası QQAAK Konvensiyası tərəfindən təmin edilən qadın hüquqlarının pozulması qurbanları olan fərd və ya fərdlər qrupunun Fakültativ Protokolu ratifikasiya edən/razılıq verən Dövlətin yurisdiksiyasına uyğun olaraq baş verən pozuntular barəsində QQAAK Komitəsinə şikayət təqdim etməsinə (kommunikasiya təqdim etmək) imkan verən QQAAK Konvensiyasına əlavə Fakültativ Protokol əsasında yaradılan bir mexanizmdir.

Onu da vurğulamaq vacibdir ki, kommunikasiya həmçinin güman edilən pozuntu halı qurbanının adından təqdim edilə bilər. Ancaq bu halda zərərçəkənin razılığı zəruridir, yoxsa belə bir razılıq olmadan hərəkət etmək şikayət müəllifi tərəfindən mühakimə edilə bilər.

[▲](#up)

Kommunikasiyanı kim təqdim edə bilər?

Kommunikasiya aşağıdakılar tərəfindən təqdim edilə bilər:

* QQAAK-ya əlavə Fakültativ Protokola Tərəfdaş olan Dövlət (Fakültativ protokolu ratifikasiya edən/razılıq verən Dövlət) tərəfindən QQAAK Konvensiyasının müdafiə etdiyi hər hansı bir hüququn pozulmasından zərər çəkdiyini iddia edən fərdlər və fərdlər qrupu.

Buraya hüquqları pozulan adı çəkilən və ya adı müəyyən olmayan qruplar, həmçinin qrup şəklində hüquq pozuntusundan əziyyət çəkən qruplar (məsələn, dövlət tərəfindən qadın hüquqlarını qorumaq qadağan edilən təşkilatlar).

Güman edilən hüquq pozuntusu qurbanı/qurbanlarının İştirakçı Dövlətin vətəndaşı və ya daimi sakini olmasına ehtiyac yoxdur, ancaq fakt baş verdiyi zaman həmin dövlətin yurisdiksiyası altında olması lazımdır. Hüquq pozuntusu İştirakçı Dövlətin yurisdiksiyası altında baş verərsə, zərərçəkənin fakt baş verdiyi zaman həmin Dövətin ərazisində qalması zəruri deyildir. Məsələn, hüquq pozuntusu həmin Dövlətin vətəndaşı olan, ancaq xaricdə yaşayan qadına təsir edə bilər.

* Güman edilən hüquq pozuntusu qurbanı/qurbanlarının adından (onların razılığı ilə) çıxış edən digər kommunikasiya müəllifləri, əks halda belə bir razılıq olmadan onların adından çıxış etməyə görə mühakimə edilə bilərlər. Qurbanların nümayəndələrinin İştirakçı Dövlətin yurisdiksiyası altında olması şərt deyildir.

[▲](#up)

Kommunikasiya qaydasından nə zaman istifadə edilə bilər?

Kommunikasiya qaydası bütün yerli hüquq-mühafizə strukturlarından keçdikdən sonra prosesin səbəb olmadan uzadılması və heç bir yardım olması mümkün olmadığı təqdirdə istifadə edilə bilər, bu QQAAK Konvensiyası tərəfindən müdafiə etdiyi güman edilən qadın hüquqlarının pozulması qurbanı/qurbanlarının bütün mümkün vasitələrdən istifadə etməklə ilk öncə ədaləti milli səviyyədə axtarmalı olduğu mənasını kəsb edir. .

**Kommunikasiyanı təqdim etmək üçün heç bir vaxt məhdudiyyəti yoxdur.**

[▲](#up)

Kommunikasiya qaydasından necə istifadə etməli və kommunikasiyanı necə hazırlamalı

Kommunikasiya qaydasına daxildir:

* Şikayətin təqdim edilməsi;
* Kommunikasiyanın mümkünlüyü/qeyri-mümkünlüyü barəsində QQAAK Komitəsinin qərarı;
* Mümkünlük ilə bağlı Komitənin qərarından irəli gələn sonrakı tədbirlər kimi Komitənin gördüyü tədbirlər.

Aşağıda verilən məlumat qaydanın birinci mərhələsi – şikayət təqdim etməklə bağlıdır:

* Kommunikasiya qaydasından istifadəni planlaşdırdığın təqdirdə aşağıdakılara diqqət yetir:
  + - QQAAK Konvensiyası tərəfindən müdafiə edilən hüquqlarını və ya adından çıxış etdiyin qurban/qurbanların hüquqlarını pozan Dövlətin QQAAK-ya əlavə Fakültativ Protokolu ratifikasiya edib və ya razılıq verib;
    - Kommunikasiya mövzusu olan faktın müvafiq İştirakçı Dövlətdə Fakültativ Protokolun qüvvəyə minməsindən sonra baş verməsi. Yeganə istisna bu faktların (ayrı-seçkilik/hüquq pozuntusu) öncədən baş verməsinə baxmayaraq, ratifikasiya tarixindən sonra da davam etməsidir; (dah çox);
    - QQAAK Komitəsinə verilən kommunikasiyada təmsil etməyi planlaşdırdığın qadın hüquqlarının pozulması qurbanı/qurbanları sənə icazə vermişdir, əks halda bu razılıq olmadan hərəkət etdiyin üçün mühakimə edilə bilərsən. Qurbanın hüquqi bacarığının olmaması, ciddi xəstəlik və ya digər vacib səbəblərdən icazə verə bilməməsi halı da ola bilər. Əgər kommunikasiya böyük bir zərərçəkən qrupu adından təqdim edilirsə, onların hər birindən icazə almaq real deyildir. Bəzi hallarda zərərçəkənlər pis rəftar və ya digər represiv tədbirlər səbəbindən icazə verməkdən çəkinirlər;
    - milli səviyyəfə bütün mümkün vasitələr bitmişdir. Prosesin səbəb olmadan uzadılması və ya effektiv nəticə verməməsi ilə bağlı mühakimə olarsa QQAAK Komitəsi bu tələbdən imtina edə bilər;
    - eyni iş QQAAK Komitəsi tərəfindən nəzərdən keçirilməyib və ya digər beynəlxalq araşdırma və razılaşma qaydalarına uyğun nəzərdən keçirilməyib və hal hazırda nəzərdən keçirilmir;
    - təqdim etdiyin kommunikasiya anonim deyildir.
* Kommunikasiya üzərində çalışarkən əmin olun:
  + - Onu yazılı formada hazırlamaq;
    - Baş verən və QQAAK Konvensiyası tərəfindən müdafiə edilən hüquqları ilə bağlı kommunikasiya mövzusu olan faktları göstər;
    - Gender zəmnində ayrı seçkiliyi göstərən məlumatı təqdim et;
    - QQAAK komitəsinin bütün zəruri məlumat ilə təmin et. Şikayəti tərtib etmək üçün heç bir məcburi formatın olmamasına baxmayaraq, nümunə formasını əldə etmək üçün aşağıdakı ünvan faydalı ola bilər.:

<http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/opmodelform.html>

Faydalı ola biləcək daha geniş məlumatı aşağıdakı ünvanda əldə etmək olar: <http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Part_of_FS.No.7.pdf>

**Diqqətinizə çatdırmaq istərdik ki, QQAAK Komitəsinin katibliyi Cenevrəyə köçürülmüşdür və şikayətlər bu ünvana göndərilməlidir:**

**Ərizələr Qrupu  
İnsan Hüquqları üzrə Ali Komissarın Ofisi**

**BMT-nin Cenevrədəki Ofisi   
1211 Cenevrə 10, İsveçrə**

**Faks:+ 41 22 917 9022  
(xüsusilə təcili məsələlər üçün)**

* + - Kommunikasiyanı Komitənin işçi dillərindən birində tərtib etmək (İngilis, Rus, Fransız, İspan, Çin və ya Ərəb).
    - Mümkünsə kommunikasiyanı şikayətdə təqdim edilən məsələləri daha yaxşı izah etmək üçün əlavə məlumat və ya dəstəkləyici dəlil ilə tamamla (məsələn, hüquq pozuntusu, qurban/qurbanların vəziyyəti). Bu halda yazılı sənədlərdən çox digər formalar istifadə edilə bilər;
    - Axtardığın vasitələr barəsindəki məlumat ilə QQAAK Komitəsini təmin et. Qadın hüquqlarının pozulması qurbanları maliyyə kompensasiyası kimi əvəz ödəmə, həmçinin ayrı seçkiliyin baş verməsinə şərait yaradan amillərin aradan qaldırılması məqsədilə Dövlətdən müvafiq tədbirlər görməyi tələb edə bilərlər.

[▲](#up)

QQAAK Komitəsi nə zaman kommunikasiyanı qəbul etməkdən imtina edir?

Kommunikasiya QQAAK Komitəsi tərəfindən onun QQAAK-ya əlavə Fakültativ Protokolun 2, 3 və 4-cü bəndləri ilə uyğun gəlmədikdə qəbul edilməyəcəkdir, xüsusilə, əgər:

* İddia Fakültativ Protokolun iştirakçısı olmayan Dövlətə aid olarsa;
* Kommunikasiya anonimdirsə;
* Adından iddia tərtib edilən güman edilən hüquq pozuntusu qurbanı/qurbanlarının icazəsi yoxdursa, əgər belə bir razılıq olmadan hərəkət təsdiqlənibsə;
* Milli səviyyədə mümkün olan bütün vasitələrdən istifadə edilməyibsə. QQAAK Komitəsi kommunikasiya təqdim etməzdən öncə güman edilən pozuntu qurbanı/qurbanlarından milli hüquq səviyyəsində ədaləti bərpa etməyə çalışmağı və bütün mümkün yerli vasitələri başa çatdırmağı tələb edir. Əgər məhkəmə müdafiəsi ərizəsi “səbəb olmadan uzadılırsa” və ya “effektiv kömək gətirməyəcəksə” Komitə bu tələbdən imtina edə bilər.;
* [QQAAK-ya əlavə Fakültativ Protokolun 4.2-ci bəndinə uyğun olaraq kommunikasiya yolverilməzdir.](#communications_inadmissible)

[▲](#up)

QQAAK FP-nin 4.2-ci bəndinə uyğun yolverilməzlik meyarları hansıdır?

Komitə harada kommunikasiyanı yolverilməz hesab edir:

1. Eyni məsələ QQAAK Komitəsi tərəfindən artıq nəzərdən keçirilibsə və ya “digər beynəlxalq araşdırma və nizamlama qaydasına” uyğun nəzərdən keçirilib və ya nəzərdən keçirilirsə. Lakin:

* İşin “beynəlxalq araşdırma və nizamlama qaydasına” uyğun olaraq nəzərdən keçirilmiş “eyni məsələ” olmasına qərar vermək üçün Komitə kommunikasiyada qaldırılan faktları nəzərdən keçirəcək və pozulduğu iddia edilən hüquqlara diqqət yetirəcəkdir. Kommunikasiyada təsvir edilən faktların əvvəlki işdə göstəriləndən əhəmiyyətli dərəcədə fərqlənirsə və ya kommunikasiyanın müəllifi əvvəl göstəriləndən fərqli insan hüquqları pozulmasını iddia edərsə, Komitə işin eyni olmamasına qərar verə bilər. İkinci halda Komitə hər iki işdə faktların eyni olduğu halda belə kommunikasiyanı mümkün hesab edə bilər.
* Bütün beynəlxalq insan hüquqları qurumlarının qaydaları “araşdırma və nizamlama” mahiyyətinə malik deyildir, onların hamısı belə qaydalar üçün tələblərə cavab vermək məqsədilə lazımi imkanlar təmin etmirlər (məsələn, zərərçəkən üçün vasitələrin müəyyənləşdirilməsi). Əgər axırıncı işləri araşdırma qaydalarına uyğun nəzərdən keçirmirsə, beləliklə QQAAK Komitəsinə və digər insan hüquqları inistitutlarına təqdim etmək mümkündür. (məsələn, Qadınlara qarşı Zorakılıq üzrə BMT Xüsusi Məruzəçisinin hesabat qaydaları; Amerikaarası Kommissiyanın Xüsusi Məruzəçisi).

1. Milli səviyyədə bütün mümkün vasitələr başa çatdırılmışdır.

QQAAK Komitəsi kommunikasiya təqdim etməzdən öncə güman edilən pozuntu qurbanı/qurbanlarından milli hüquq səviyyəsində ədaləti bərpa etməyə çalışmağı və bütün mümkün yerli vasitələri başa çatdırmağı tələb edir. Əgər mümkün vasitələr “effektiv kömək gətirməyəcəksə” və ya onların ərizəsi “səbəb olmadan uzadılırsa” Komitə bu şərtin yerinə yetirilməməsinə qərar verə bilər.

1. Kommunikasiya QQAAK Konvensiyasının şərtlərinə uyğun deyildir.

Komitə kommunikasiyanı qeyri uyğun hesab edir, əgər:

* + - Pozulması iddia edilən hüquqların QQAAK Konvensiyası tərəfindən təmin edilmirsə;
    - Güman edilən pozuntu üzrə cavabdeh Dövlət Fakültativ Protokolun İştirakçısı deyilsə;
    - Pozuntular İştirakçı Dövlətin yurisdiksiyası xaricində baş veribsə;
    - Kommunikasiyada araşdırılan vasitələr Konvensiyanın məqsədlərinə zidd olarsa.

1. Kommunikasiya “açıq-aşkar yaxşı təşkil edilməyibsə”.

Bu baş verəcək, əgər:

* + - Kommunikasiya Konvensiyanın yalnış şərhinə əsaslanmışdır;
    - Kommunikasiyada göstərilən faktlar Konvensiya tərəfindən müdafiə edilən hüquqların pozulmasını təşkil etmir.

1. Kommunikasiya “əhəmiyyətli dərəcədə sübuta yetirilməmişsə”.

O, əhəmiyyətli dərəcədə sübuta yetirilməmiş hesab edilə bilər, əgər:

* Faktların təqdim edilməsi həddən artıq ümumidir və pozuntu qurbanı/qurbanlarının vəziyyəti və onun və ya onların əziyyət çəkdiyi səciyyəvi zərərlər əlaqəli deyildir;
* Pozuntu ilə bağlı məlumat faktiki məlumat və məlumatı həqiqi edən sənədləri dəstəkləmir.

Buna görə də kommunikasiyaya iddianı dəstəkləyən faktların ətraflı təsviri daxil edilməlidir: tarixlər, pozuntuya cavabdeh olan şəxslərin şəxsiyyəti, həmçinin pozuntunun qurbanların vəziyyətinə təsirinin təsviri. O, həmçinin işi və yerli vasitələrin başa çatması prosesini təsvir edən sənədləri təmin etməlidir (məsələn, tibbi sənədləşdirmə, şahidlərin bəyanatları, məhkəmə sənədləri).

1. Kommunikasiyanı təqdim etmək hüquq pozuntusudur.

Komitə kommunikasiya təqdim etməyi hüquq pozuntusu hesab edə bilər, əgər:

* + Müəllifin niyyəti acıqlıdır və ya kommunikasiya açıq-aşkarcasına siyasi səbəbdən təqdim edilib;
  + Kommunikasiyada təqdim edilən faktlar həqiqi deyildir;
  + Kommunikasiya daha öncə tərtib edilib və qeyri-mümkün hesab edilib.

1. Müvafiq Tərəfdaş Dövlətdə QQAAK-ya əlavə FP qüvvəyə mindikdən əvvəl baş verən faktlar kommunikasiya mövzusudur, əgər o faktlar bu tarixdən sonra davam edibsə.

Əgər insan hüquqları qurumlarının qərarları bu haqda aydın idarə etmə təmin etmirsə, Fakültativ Protokolun ratifikasiyasından öncə başlanan faktlar nə zaman davamlı olduğunu müəyyənləşdirmək çətin ola bilər. Ancaq belə davamiyyət şübhəsiz Fakültativ Protokol qüvvəyə mindikdən sonra pozuntu bəzi qərar və ya digər aktlar tərəfindən təsdiqləndiyi təqdirdə baş verir.

[▲](#up)

“Müvəqqəti tədbirlər” nədir?

QQAAK Komitəsinin güman edilən qadın hüquqları pozuntusu qurban/qurbanlarını məruz qaldıqları potensial “nəticəsi aradan qaldırılmayan” zərərdən qorumaq üçün İştirakçı Dövlətin təcili tədbirlər görməsi ilə bağlı təklif vermək səlahiyyəti vardır. “Nəticəsi aradan qaldırılmayan zərər” termininə həyati təhlükə və ya işğəncə təhlükəsi daxildir. Müvəqqəti tədbirlər qurbanları yerli zorakılıqdan və ya qurbanın həyatı təhlükə altında ola biləcək ölkələr də daxil olmaqla deportasiyadan qorumaq üçün istifadə edilə bilər. Komitə kommunikasiyanın qəbulu və həqiqət haqqında qərar qəbulu müddəti arasında prosesin istənilən mərhələsində şikayətçi tərəfindən təqdim edilən məlumat əsasında müvəqqəti tədbirlərdən istifadə etmək barəsində qərar qəbul edir.

Müvəqqəti tədbirləri yerinə yetirməklə bağlı Komitənin Dövlətə təklifi işin mümkünlüyü və ya həqiqiliyi barəsində qərarı nəzərdə tutmur.

[▲](#up)

Kommunikasiyanı təqdim etdikdən sonra nə baş verir?

Kommunikasiya qəbul edildikdən və pozuntu qurbanının şəxsiyyətinin müvafiq Dövlətə açılmasına razılığını təmin etdikdən sonra Komitə bunun məxfi olduğunu müvafiq Dövlətin diqqətinə çatdırır və kommunikasiyaya yazılı cavab verməyi təklif edir. Bu izahat və ya bəyanat altı ay içində Komitəyə çatdırılmalı və kommunikasiyanın və onun əslinin, həmçinin iş zamanı təmin edilən hər hansı bir vasitə ilə uyğun olmalıdır.

Komitə həmçinin kommunikasiyanın müəllifi/müəlliflərinə işin mümkünlüyü və həqiqiliyi ilə bağlı əlavə izahat tərtib etməyi təklif edə bilər.

Komitə hər bir tərəfə (Dövlət və müəllif/müəlliflər) qarşı tərəfin izahat/hesabatlarını ötürəcək və onları müəyyən vaxt məhdudiyyəti çərçivəsində şərh vermək imkanı ilə təmin edəcəkdir.

Şikayətin həqiqiliyi ilə bağlı qərar qəbul etməzdən öncə Komitə onun mümkünlüyü barəsində qərar qəbul edəcəkdir. Bu qərar Dövlətin yazılı şərh verməsindən öncə də verilə bilər.

Komitə kommunikasiyanın mümkünlüyünü müəyyənləşdirmək üçün onun Fakültativ Protokolun 2, 3 və 4-cü bəndlərində nəzərdə tutulan tələblərə cavab verdiyini yoxlayacaqdır.

*Daha ətraflı məlumat üçün nəzər yetirin:*

*QQAAK Komitəsi nə zaman kommunikasiyanı qəbul etməkdən imtina edir*[*?*](#communications_CEDAW)

*QQAAK FP-nun 4.2-ci bəndinə uyğun olaraq qeyri mümkünlük meyarı nədir*[*?*](#communications_inadmissible)

QQAAK Komitə kommunikasiyanın qəbulu və həqiqət haqqında qərar qəbulu müddəti arasında prosesin istənilən mərhələsində şikayətçinin təqdim etdiyi məlumat əsasında güman edilən qadın hüquq pozuntusu qurban/qurbanlarını məruz qala biləcəkləri potensial “nəticəsi aradan qaldırılmayan” zərərdən qorumaq məqsədilə müvəqqəti tədbirlərdən istifadə etmək barəsində qərar qəbul edir.

* Kommunikasiya qeyri-mümkün olduğu təqdirdə nə baş verir?

Əgər QQAAK Komitəsi kommunikasiyanın qeyri-mümkünlüyü barəsində qərar qəbul edirsə, o, mümkün qədər qısa müddət çərçivəsində kommunikasiya müəllifinə və müvafiq Dövlətə öz qərarı və onun səbəbləri barəsində məlumat verir.

Komitənin qərarı dəyişdirilməzdir, ancaq o, kommunikasiyanın müəllifi/müəllifləri tərəfindən qeyri mümkünlüyün səbəblərinin artıq mövcud olmadığı barəsində yazılı təklif alarsa, Komitə tərəfindən yenidən nəzərdən keçirilir.

* Kommunikasiya mümkün olduqda nə baş verir?

Kommunikasiyanın mümkünlüyü ilə bağlı Komitə qərar qəbul etdikdən sonra Komitə şikayətin həqiqiliyinə diqqət yetirəcəkdir. Komitə məxfi olaraq müvafiq Dövlətə kommunikasiya təqdim edəcək və həmin dövlətdən şikayət ilə bağlı yazılı izahat və ya bəyanat, həmçinin bununla əlaqəli icazə verilən vasitələr barəsində məlumat göndərməyi xahiş edəcəkdir. Buna icazə verilməsi ilə bağlı Dövlətə şikayətçinin şəxsiyyəti bildiriləcəkdir. Əgər icazə verilməyibsə, o zaman kommunikasiya tərəfdaş dövlətə göndərilmir və Komitə tərəfindən araşıdırıla bilməz.

Komitəyə cavab vermək üçün İştirakçı Dövlətin altı ay müddəti olur. Bu cavab müəyyən edilmiş zaman çərçivəsində ona şərh təqdim etmək üçün kommunikasiya müəllifinə göndərilir.

Komitə kommunikasiya barəsindəki mövqeyini “fərdlər və ya fərdlər qrupu və müvafiq İştirakçı Dövlət tərəfindən mümkün bütün məlumatın alınması” nəticəsində bildirir. Fakültativ Protokol Komitəyə qəbul edilmiş informasiyanı maraqlı tərəflərə - şikayətin müəllifi/müəllifləri və müvafiq İştirakçı Dövlətə göndərmək səlhiyyəti verir.

Kommunikasiya Komitə tərəfindən qapalı görüşlərdə nəzərdən keçirilir və onun barəsində fikirlər bildirilməmiş zamana qədər kommunikasiya ilə bağlı heç bir məlumat ictimaiyyətə açıqlanmır. Komitə kommunikasiyanın müəllifi/müəlliflərinə və əlaqəli Dövlətə təqdimatı tamamilə və ya qismən və ya işlə bağlı məlumatı məxfi saxlamağı təklif edə bilər.

Əgər Komitə İştirakçı Dövlətin kommunikasiyada göstərilən pozuntuya cavabdeh olduğuna qərar verirsə, o, pozuntunu aradan qaldırmaq üçün görüləcək tədbirləri müəyyənləşdirən məsləhətləri Dövlətə bildirir.

**Mümkün məsləhətlərə daxildir:**

* + Qurbanların davam edən hüquq pozuntusunu sona çatdırmaq və pozuntunun təkrar edilməsini aradan qaldırmaq məqsədilə tədbirlər;
  + Qurbanlar üçün kompensasiya, ziyanın ödənilməsi, reabilitasiya kimi tədbirlər;
  + QQAAK Konvensiyasına uyğun gəlməyən qanun, siyasət və proqramları aradan qaldırmaq.

Komitə öz “fikir və məsləhətlərini” İştirakçı Dövlətə və kommunikasiyanın müəllifi/müəlliflərinə göndərəcəkdir. Komitənin qərarı ictimaiyyətə açıqlanacaqdır. Altı ay müddətində İştirakçı Dövlət Komitənin fikirləri ilə bağlı yazılı cavab verir və Komitəyə məsləhətləri yerinə yetirmək üçün görülmüş tədbirlər barəsində məlumat verir.

Komitənin qərarının qanuni cəhətdən məcburi olmamasına baxmayaraq, Komitə Dövlətə təsir etmək üçün öz üsullarından istifadə edəcək və dövləti məsləhətləri yerinə yetirməyə inandıracaqdır. Qadın QHT-ləri tərəfindən görülmüş dəstək aksiyaları da Dövlətin Komitənin verdiyi məsləhətləri yerinə yetirməsinə məsuliyyətli olmasına əhəmiyyətli dərəcədə töhfə verəcəkdir.

[▲](#up)

Kommunikasiya Qaydasından istifadə edən qadınların Məxfiliyi və Təhlükəsizliyi

QQAAK FP anonim şikayətlərə icazə vermir (3-cü bənd). Bu QQAAK FP-yə uyğun şikayət edən qadının öz adını təqdim etməsi mənasını kəsb edir. Bunun üçün başlıca səbəb tərəfdaş dövlətə ona qarşı qoyulan ittihamlara cavab verməsi üçün ədalətli imkan yaratmaqdır. Bir qrup qadın kommunikasiyanı təqdim etdiyi halda, əgər digər qadınlar öz adlarını təqdim etmək istəyirlərsə, bəzi qadınların anonim qalması mümkündür.

QQAAK Konvesiyasına əlavə FP-nin 11-ci bəndində vurğulanır ki, QQAAK FP-dən istifadə edən hər hansı bir fərd və ya fərdlər qrupunun QQAAK FP-dən istifadə etməsi nəticəsində pis rəftara və hədə-qorxuya məruz qalmaması üçün tərəfdaş dövlətlər mümkün tədbirlər görməlidirlər. Qadınların intiqamdan əziyyət çəkə biləcəyi ilə bağlı qorxduğu zaman onlar şikayətlərini hazırlayan zaman Komitəni bu barədə məlumatlandırmalı, təhlükəsizliklərini qorumaq üçün mümkünsə sorğu və ya müvəqqəti tədbirlər xahiş edə bilərlər.

[▲](#up)

**Kommunikasiya qaydasına uyğun olaraq QQAAK Komitəsinə təqdim edilən işlər:**

*Tam məlumatı aşağıdakı ünvanda əldə etmək olar:* [*http://www2.ohchr.org/english/law/jurisprudence.htm*](http://www2.ohchr.org/english/law/jurisprudence.htm)

[B.C. Almaniyaya qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Case1_2003.pdf), QQAAK/C/36/D/1/2003. Kommunikasiyanın müəllifi iddia edir ki, arzuolunmaz boşanma onun maliyyə vəziyyətinə mənfi təsir göstərmişdir. Qadın vurğulayır ki, ümumilikdə boşanma hallarını tənzimləyən qanunlar uzun nigahdan sonra boşanan yaşlı qadınlara sistemli şəkildə ayrı-seçkilik yaradır və onlar lazımi qədər kompensasiya almırlar.

2004-cü ilin 14 iyulunda bu kommunikasiyanın qeyri-mümkün olduğu müəyyənləşmişdir. Bu boşanma işlərinin QQAAK FP-nin qüvvəyə minməsindən öncə başa çatmışdır. Milli səviyyədə iddiaların bəziləri kommunikasiyanı tərtib edən zaman tamamilə yerləşdirilmədiyinə görə, şikayətçi yerli vasitələri bitirməmişdir.

[A.T. Macarıstana qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Case2_2003.pdf) , QQAAK/C/36/D/2/2003. Müəllif iddia edir ki, o, həyat yoldaşından ciddi və müntəzam olaraq evdə zorakılığa məruz qalmaqdan Dövlətin onu qorumaq üçün effektli müdafiə təmin edə bilməməsilə Dövlətin konvensiyaya uyğun olaraq müsbət öhdəlikləri pozmuşdur. Bütün yerli vasitələr başa çatdırıldığı halda digər mümkün vasitələr hələ də qalırdı, ancaq onlar effektli yardım gətirməyəcək və onlar pozuntu halının müəyyənləşdiyi zaman mövcud deyildirlər. Digər bir vacib fakt məhkəmə işi davam etdiyi zaman müəllifin müvəqqəti müdafiə olunması heç bir imkan mövcud deyildi və ittiham edilən heç zaman həbs edilməmişdir. 2005-ci il yanvarın 26-da Komitə müəyyənləşdirdi ki, Konvensiyanın pozulamsı halı baş vermişdir və müəlliflə (qurban) bağlı İştirakçı Dövlətə məsləhətlər vermişdir, həmçinin ümumi məzmunlu məsləhətlər.

[Dunq Si Suy Nquyen Hollandiyaya qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Case3_2004.pdf), QQAAK/C/36/D/3/2004. Müəllif iddia edirdi ki, o, ayrı seçici analıq müavinətinin qurbanı olmuşdur, çünki o, hamiləlik müddətində gəlirlərini itirdiyi üçün bütöv təzminatdan daha az alırdı. Xanım Nquyen sübut edirdi ki, QQAAK-ya uyğun olaraq hamiləliyə görə qadınların maliyyə cəhətdən zərər çəkməmələrini təmin etmək Dövlətin öhdəliyidir. Müəllifin analıq müavinəti Fakültativ Protokol qüvvəyə mindikdən sonra verildiyi və yerli vasitələr bitirildiyi səbəbindən kommunikasiya mümkün hesab edilmişdir. Ancaq heç bir konvensiya pozuntusu aşkar edilməmişdir. Komitə vurğuladı ki, QQAAK hamilə qadınları tam gəlirlərini itirməsindən müdafiə etmir, çünki o, analığa görə məzuniyyət müavinətlərini müəyyənləşdirmək üçün müəyyən tədbir görməyi İştirakçı Dövlətin üzərinə buraxır.

[A. S. Macarıstan qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Case4_2004.pdf), QQAAK/C/36/D/4/2004. Müəllif, qaraçı qadın iddi edirdi ki, ölü dölünü çıxarmaq üçün təcili qeysər əməliyyatı üçün xəstəxanaya gəldiyi zaman o, məcburi sterilizasiyadan keçməyə məcbur edilmişdir. Bu kommunikasiya mümkün hesab edilmiş və onun həqiqiliyi qərara alınmışdır. Komitə bütün yerli vasitələrin başa çatdırıldığına razılıq vermiş və kommunikasiya mövzusu olan faktların FP-ın Macarıstanda qüvvəyə minməsindən öncə baş verməsinə baxmayaraq, davamlı xarakter daşıdığını aşkar etmişdir. Ancaq komitə QQAAK-ya uyğun olaraq xəstəxana heyəti vasitəsilə İştirakçı Dövlətin müəllifin hüquqlarının pozulmasına səbəb olan ailə planlaşdırılması ilə bağlı lazımi məlumat və məsləhət verməkdə uğursuzluğu vurğulanmışdır. Komitə həmçinin bu halda İştirakçı Dövlət müəllifin sterilizə edilmək ilə bağlı tam razılıq verməsini təmin etməmişdir. Bu səbəbdən də müəllifə kompensasiya ödənilməsi və qadınların reproduktiv sağlamlığı ilə əlaqəli tədbirlər həyata keçirmək üçün İştirakçı Dövlətə səciyyəvi məsləhətlər verilmişdir.

[Şahide Göekçe (vəfat edib) Avstriyaya qarşı](http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/495/43/PDF/N0749543.pdf?OpenElement), QQAAK/C/39/D/5/2005. Bu ev zorakılığı ilə bağlı qurbanın ərinin əllərində ölməsi ilə nəticələnən bir iş idi. Müəllif iddia edirdi ki, QQAAK-ya uyğun olaraq Şahide Göekçe İştirakçı Dövlət tərəfindən hüquq pozuntusu qurbanıdır, çünki İştirakçı Dövlət Şahide Göekçenin şəxsi təhlükəsizlik və yaşamaq hüququnu müdafiə etmək üçün münasib tədbirlər görməmişdir və cinayət qanunu ilə onun ərinin xüsusi zorakı və təhlükəli cinayətkar kimi mühakimə etməmişdir. Qanun icraçı və məhkəmə heyəti arasında da boşluq mövcud olmuşdur. Komitə şikayəti mümkün hesab etmişdir. Polis vəzifə borcu olan Şahide Göekçenin müdafiə etməməkdə məsuliyyət daşıdığı meydan çıxmışdır. Komitə həmçinin vurğulamışdır ki, cinayətkarın hüququ qadınların yaşamaq, fiziki və mənəvi toxunulmazlıq hüquqlarından üstün deyildir və prokuror cinayətkarı həbs etmək barəsində polisin təklifindən imti etməməli idi.

[Fatma Yıldırım (vəfat edib) Avstriyaya qarşı](http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/495/37/PDF/N0749537.pdf?OpenElement), QQAAK/C/39/D/6/2005. Bu ev zorakılığı ilə bağlı qurbanın ərinin əllərində ölməsi ilə nəticələnən bir iş idi. Müəlliflər iddia edirdilər ki, İştirakçı Dövlət Fatma Yıldırım ev zorakılılğının qurbanı kimi onun yaşamaq və şəxsi təhülkəsizlik hüquqlarını müdafiə etmək üçün münasib tədbirlər görməmişdir. Polis və prokuror arasındakı pis ünsiyyət ittihamçıya Fatmaya əri tərəfindən yetirilən təhlükəni düzgün şəkildə dəyərləndirsin. Cinayət ədaləti sistemi, xüsusilə, ittihamçılar ev zorakılığını kiçik cinayət hesab etdiyindən boşluq olmuşdur. Nəticə etibarilə qanun icraçıları orqanları bu təhlükəni ciddi hesab etmədiklərinə görə belə bir zorakılığa cinayət qanunu tətbiq edilməmişdir. Komitə Fatmanın öz həyatını qorumaq üçün müsbət və qətiyyətli tədbirlər gördüyünü və onun ərinin həbs edilməməsi İştirakçı Dövlət tərəfindən Fatmanı müdafiə etmək öhdəliyini pozduğunu aşkarlamışdır. Bir daha Komitə günahsız olmaq ehtimalı, şəxsi və ailə həyatı, şəxsi azadlıq kimi təqsirkarın əsas hüquqları qadınların yaşamaq, fiziki və mənəvi toxunulmazlıq hüquqlarını əvəz edə bilməz.

[Kristina Munoz-Varqas y Sainz de Vicuna İspaniyaya qarşı](http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/495/62/PDF/N0749562.pdf?OpenElement) QQAAK/C/39/D/7/2005. Müəllif iddia edirdi ki, İştirakçı Dövlət ilk doğulan uşaq kimi rəhmətə gedən atasının zadəgan tituluna sahib olmaq hüququnu inkar edərək cinsi zəmində ona qarşı ayrı-seçkilik etmişdir. Komitə bu kommunikasiyanı qeyri-mümkün hesab etmişdir. İlk olaraq Komitə bu ayrı-seçkilik səbəbinin Dövlətin konvensiyaya tərəfdaş olmasından öncə aradan qaldırıldığını diqqətə çatdırdır. İkincisi komitə üzvlərinin üst-üstə düşən rəylərində vurğulanır ki, zadəgan titulları nə insan, nə də fundamental hüquqlar deyildir və onlar tamamilə rəmzi məna kəsb edir. Bu əsasla kommunikasiya qeyri-mümkün hesab edilmişdir.

[Rahime Kayhan Türkiyəyə qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/Case8_2005.pdf), QQAAK/C/34/D/8/2005. Məktəb müəlliməsi və Türkiyə vətəndaşı olan müəllif iddia edirdi ki, işdə olarkən baş örtüyünü çıxartmaqdan imtina etdiyi üçün Dövlət məktəbindəki işindən azad edilərkən ayrı-seçkiliklə üzləşib. Yerli vasitələr başa çatdırılmadığından iş qeyri-mümkün hesab edilmişdir. Xanım Kayhan Komitəyə müraciət etməzdən öncə milli səviyyədə cinsi zəmində ayrı-seçkilik ilə bağlı mübahisə aparmamışdır. Komitə İştirakçı Dövlətin eyni məsələyə Avropa İnsan Hüquqları Məhkəməsində baxıldığı və sadəcə müəllifin fərqli şəxs olması səbəbindən kommunikasiyanın qeyri-mümkün hesab edilməsi iddiası ilə razılaşmır. Xanım Kayhanın işi Fakültativ Protokolun qüvvəyə minməsindən əvvəl başa çatdırılmasına baxmayaraq, onun təsirləri davam edir.

[N.S.F. Birləşmiş Krallığa qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/CEDAW-C-38-D-10-2005_E.pdf), QQAAK/C/38/D/10/2005. Bu, keçmiş ərinin yanında həyatı təhlükəsizliyinə görə narahat olduğunu və Pakistan hökumətinin onu qoruya bilməyəcəyini iddia edən qadının BK-dan Pakistana deportasiya edilməsinə qarşı mübarizə barədədir. Deportasiyasına qarşı mübarizə aparmaq üçün şikayətçinin BK-nın Ali Məhkəməsinə müraciət etməməsi səbəbindən kommunikasiya qeyri mümkün hesab edilmişdir. Bundan başqa müəllif milli səviyyədə cinsi zəmində məsələ qaldırmayıb. Komitə müvəqqəti müdafiə tədbirləri təklif edib.

[Konstans R. Salgado Birləşmiş Krallığa qarşı](http://www2.ohchr.org/english/law/docs/CEDAW-C-37-D-11-2006_E.pdf) QQAAK/C/37/D/11/2006. müəllif güman edirdi ki, o, Kolumbiyada dünyaya gələn oğluna Britaniya vətəndaşlığını verə bilmədiyinə görə cinsi zəmində ayrı seçkiliyə məruz qalmışdır, çünki o zamanki vətəndaşlıq qanunları vətəndaşlığın ana deyil, ata tərəfindən keçdiyini qeyd edirdilər. Komitə kommunikasiyanı qeyri-mümkün hesab etmişdir. Xanım Salqadoya qarşı əsl ayrı-seçkilik oğlu üçün Britaniya vətəndaşlığı almağa cəhd göstərdiyi ilk vaxt baş vermişdir və oğlu həddi buluğa çatana qədər gözləmişdir. Hər iki fakt Fakültativ Protokolun qüvvəyə minməsindən öncə baş vermişdir. Eyni məsələnin Komitə qarşısında qaldırmazdan öncə İştirakçı Dövlətin güman edilən pozuntunu aradan qaldırması üçün Xanım Salqado heç zaman mümkün bütün yerli vasitələri başa çatdırmamışdır.

[Zen Zen Zen1 Hollandiyaya qarşı](http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/239/40/PDF/N0923940.pdf?OpenElement), QQAAK/C/42/D/15/2007. Çinli sığınacaq axtaran müəllif iddia edirdi ki, onu insan alveri və fahişəliyə məcbur edilməkdən qorumadığı üçün İştirakçı Dövlət tərəfindən hüquq pozuntusunun qurbanı olmuşdur. Bütün yerli vasitələr başa çatdırılmadığından Komitə bu kommunikasiyanı qeyri-mümkün hesab etmişdir. Dövlətin öz borcunu yerinə yetirmədiyi və qurbana münasib vasitələrdən istifadə ilə bağlı təlimatlandırmadığı səbəbindən komitənin üç üzvündə bu kommunikasiyanın mümkünlüyü ilə bağlı fərqli rəy mövcud idi.

Daha ətraflı informasiyanı Asiya və Sakit Okean regionu üzrə IWRAW –in nəşrlərindən əldə etmək mümkündür (yalnız ingilis dilində):

QQAAK FP-nin kommunikasiya qaydasına uyğun olaraq 6-10 nömrəli işlərin təhlili



QQAAK FP-nin kommunikasiya qaydasına uyğun olaraq ilk beş işin təhlili



İHAKO-nin internet səhifəsində (həmçinin rus dilində):

<http://www2.ohchr.org/english/law/jurisprudence.htm>

[▲](#up)

**Sorğu Qaydası**

Sorğu qaydası nədir?

Sorğu qaydası QQAAAK Konvensiyası tərəfindən müdafiə edilən hüquqların İştirakçı Dövlət tərəfindən “ciddi və sistemli” pozulması ilə bağlı etibarlı məlumat aldıqdan sonra QQAAK Komitəsinin araşdırmaya başlamasına və araşdırma aparmasına imkan verən Fakültativ Protokol tərəfindən yaradılmış mexanizmdir. Kommunikasiya qaydasından fərqli olaraq sorğu qaydası məxfi müsahibə və dinləmələr də daxil olmaqla Komitənin tədqiqat və fakt araşdırma fəaliyyəti aparmasına şərait yaradır. Dövlətin icazəsi təmin olunduqda müvafiq ölkəyə səfər də daxil ola bilər. Sorğu qaydası QQAAK Komitəsinin araşdırma nəticəsindəki şərh və məsləhətlərini müvafiq dövlətə ötürməsinə icazə verir.

“Ciddi” pozuntu QQAAK tərəfindən müdafiə edilən qadın hüquqlarının biri və ya daha çoxunun kəskin şəkildə pozulmasına aiddir. Əllbəttə ki buraya yaşamaq hüququ, şəxsin toxunulmazlıq və təhlükəsizlik hüququnu rərbə altına alan ayrı-seçkilik daxildir.

“Sistemli” pozuntu pozuntu nümunəsinə, pozuntunun miqyasına və təkrarlanmasına, onarın vətəndaşlığından və ya vətəndaşlığının olmamasından asılı olmayaraq Dövlət tərəfindən deyil qanun, siyasət və ya təcrübə nəticəsində meydana gələn pozuntulara aiddir.

Komitə sorğu qaydasını təmin etmək istədiyi yerdə, qaydanın bütün mərhələlərində müvafiq İştirakçı Dövlətlə əməkdaşlığa çalışacaqdır. Ancaq sorğu başlamaq üçün Dövlətin əməkdaşlığı zəruri deyildir. Sorğu qaydasına uyğun araşdırma məxfi aparılacaqdır.

Sorğu qaydası Komitənin kəskin qadın hüquqları pozuntularına vaxtında reaksiya göstərməsinə və öz təşəbbüsü əsasında geniş miqyaslı aradırmaya başlamasına imkan verir. Ancaq Fakültativ Protokolun imzalanması, ratifikasiyası və ya ona razılıq verilən zaman İştirakçı Dövlətlərin bu bəndi “kənarlaşdırmasına” icazə verildikdən bəri, o, ciddi məhdudiyyətlərə malikdir. “Kənarlaşdırma” adlandırılan bənd İştirakçı Dövlətin QQAAK Komitəsinin sorğu qaydası tətbiq etmək səlahiyyətini tanımadığını elan etməsi mənasını kəsb edir.

[▲](#up)

Sorğu qaydasından necə istifadə etməli

Sorğu qaydası QQAAK Konvensiyasına uyğun qadın hüquqlarının “ciddi və sistemli” pozulması ilə bağlı məlumatı Komitəyə daxil etmək məqsədilə yerinə yetiriləsi tələblər baxımından kommunikasiya qaydasından daha az rəsmi xarakter daşıyır.

Məlumatı təqdim etmək üçün heç bir xüsusi format mövcud deyildir – o, şifahi və ya yazılı ola bilər. Həmçinin məlumatı kimin təqdim etməsi ilə bağlı da heç bir məhdudiyyət mövcud deyildir, həmçinin məlumat hüquq pozuntusundan əziyyət çəkməyən və müvafiq İştirakçı Dövlətlə heç bir əlaqəsi olmayan QHT-lər və fərdlər tərəfindən də təqdim edilə bilər. Tələblər yalnız aşağıdakılardır:

* Dövlət sorğu qaydasını “kənarlaşdırmayan” Fakültativ Protokol İştirakçısı olmalı;
* Komitəyə göndərilən məlumat etibarlı olmalıdır.

QQAAK-ya məlumatı təqdim etmək üçün heç bir səciyyəvi qayda olmamasına baxmayaraq, Komitənin məlumatı sorğu qaydasında diqqət yetirməsi tələbinə cavab vermək üçün aşağıdakı məsləhətlərdən istifadə etmək faydalıdır.

*Aşağıdakı göstərişlər Asiya və Sakit Okean regionu üzrə IWRAW tərəfindən nəşr edilən Mənbə Kitabına əsaslanı r- “Bizim hüquqlar Könüllü deyildir!”, 12-ci tezis, səh. 85, beləliklə daha geniş məlumatı aşağıdakı ünvandan əldə edə bilərsiniz:* [*http://www.iwraw-ap.org/documents/resourceguide/Our\_Rights\_Guide.pdf*](http://www.iwraw-ap.org/documents/resourceguide/Our_Rights_Guide.pdf)

* Müəllif/müəlliflər haqqında məlumat:

* Məlumatın anonim ola bilməsinə baxmayaraq, məlumatın etibarlığını təsdiqləmək və zəruri olduqda əlavə məlumat – şəxsin/təşkilatın adı, ünvanı, electron ünvanı, telefon/faks nömrəsi - soruşmağa yardım edən sorğu müəllifinin əlaqə məlumatları Komitəyə təqdim edilsə daha yaxşıdır.
* Sorğu haqqında məlumat:
* Təqdim edilmiş məlumatdakı qadın hüquqları pozuntularını aradan qaldırmaq üçün sorğu qaydasının münasib qayda olduğunu sübuta yetir;
* Pozuntu/pozuntulara cavabdeh olan İştirakçı Dövlətin adını göstər;
* Pozuntunun mahiyyətini göstər: “ciddi”, “sistemli və ya “ciddi və sistemli;
* Pozuntu/pozuntuların kiçik təsvirini (bir səhifəlik) və Komitənin sorğu qaydasını başlamaq səbəbinə izahat təqdim et;
* Güman edilən pozuntunun mahiyyəti ilə bağlı ətrafı məlumat:
  + Faktların, tarixlər, yer, dəyən və ya qarşısı alınan zərər barəsində məlumatın təsviri;
  + Qurbanlar və pozuntu/pozuntuların təsiri haqqında məlumat;
  + Güman edilən təqsirkar/təqsirkarlar haqqında məlumat;
  + Milli və beynəlxalq səviyyədə institutlara şikayətlərin təqdim edilməsi də daxil olmaqla tədbir görmək üçün pozuntu qurbanları və ya onların adından görülmüş işlər barəsində məlumat;
  + Pozuntunun aradan qaldırılması və onların gələcəkdə baş verməsinin qarşısının alınması üçün rəsmilər tərəfindən görülən tədbirlər;
  + Vəziyyəti düzəltmək üçün Dövlətin gördüyü və əldən verdiyi tədbirlər barəsində məlumat;
  + Statistika, qanun və siyasətlər və onların qadınların vəziyyətinə təsiri barəsində məlumat kimi təqdimatı dəstəkləyən əlavə məlumat.

[▲](#up)

Komitə QQAAK Konvensiyasında qeyd edilən “ciddi və sistemli” hüquq pozuntu (ları) barəsində etibarlı məlumat qəbul etdikdən sonra nə baş verir?

QQAAK Konvensiyası tərəfindən müdafiə edilən güman edilən qadın hüquqları pozuntuları haqqında məlumat qəbul etdikdən sonra Komitə onu nəzərdən keçirmək üçün tədbir görür. Bu İştirakçı Dövləti bu prosesdə əməkdaşlıq etməyə və Dövlətdən müəyyən edilmiş zaman çərçivəsində qəbul edilmiş məlumat ilə bağlı müşahidələrini təqdim etməyi xahiş etməklə başlayır.

İştirakçı Dövlət tərəfindən təqdim edilə müşahidələrdən başqa Komitə məsələ ilə bağlı mümkün digər məlumat və materiallara diqqət yetirəcəkdir. O, aşağıdakı qurumlar tərəfindən hazırlanmış əlavə məlumatdan istifadə etməyə qərar verə bilər:

* Müvafiq Tərəfdaş Dövlətin Nümayəndəsi;
* Hökumət təşkilatları;
* Qeyri hökumət təşkilatları;
* Fərdlər.

Əgər Komitə təqdim edilən məlumatı etibarlı hesab edirsə, güman edilən pozuntular ilə bağlı sorğu aparmaq üçün bir və ya bir neçə üzvünü təyin edə bilər və Komitə tərəfindən müəyyənləşdirilmiş zaman məhdudiyyəti çərçivəsində müvafiq hesabat hazırlaya bilər. Komitə məxfi olan prosesin hər bir mərhələsində İştirakçı Dövlətdən əməkdaşlıq axtaracaqdır.

Sorğuda istifadə edilən metodlar araşdırma aparan komitənin nümayəndə heyəti tərəfindən müəyyənləşdirilir. Prosesə İştirakçı Dövlətin razılığı ilə müvafiq dövlətə səfər də daxildir.Səfər zamanı məxfi dinləmələr təşkil edilə bilər, ancaq bu halda belə dövlətin təqdiqi tələb edilir.

Komitə İştirakçı Dövlətə dinləmələrdə və Komitə üzvləri ilə görüşlərdə iştirakın nəticəsi olaraq yurisdiksiyası altında olan fərdlərin pis davranış və ya hədəyə düçar olmamasını təmin etmək üçün lazımi tədbirlər görmək barədə məlumat verir.

Sorğu başa çatdıqdan sonra, QQAAK Komitəsi:

* Şərhlər və məsləhətlər ilə birlikdə tapıntıları İştirakçı Dövlətə ötürür və Dövlətdən qəbul edildikdən sonra altı ay müddətində qəbul edilmiş sənəd barəsində müşahidələrini təqdim etməyi tələb edir.
* Altı ay müddətinin başa çatmasından sonra Komitə İştirakçı Dövlətə sorğuya cavab olaraq gördüyü tədbirlər barəsində məlumat verməyi təklif edə bilər.
* Konvensiyanın 18-ci bəndinə uyğun olaraq QQAAK-ya vaxtaşırı hesabatlarda Komitənin tapıntıları və məsləhətlərinə cavab olaraq görülən tədbirlər barəsində İştirakçı Dövləti məlumat verməyə dəvət edə bilər.

[▲](#up)

Sorğu qaydası istifadə edən qadınların məxfiliyi və təhlükəsizliyi

QQAAK FP-nin sorğu təklifinin anonim olmamasını xüsusi vurğulamamasına baxmayaraq, o, Komitəni yalnız “etibarlı” məlumat əsasında fəaliyyət göstərməsini müdafiə edir və məlumatın etibarlılığını sübut etmək üçün şikayətçiləri (pozuntu qurbanları) müəyyənləşdirməyə ehtiyac olması ilə nəticələnə bilər. Dövlətin ona qarşı olan ittihamlarına cavab vermək üçün ədalətli imkan vermək qanunu belə bir nəticəyə gətirib çıxarır.

QQAAK Konvensiyasının 11-ci bəndi QQAAK FP-dən istifadə edən hər hansı bir fərd və ya fərdlər qrupunun QQAAK FP-dən istifadəyə görə pis davranış və ya hədə ilə üzləşməməsi üçün bütün lazımi tədbirləri görməli olduğunu vurğulayır. Qadınların intiqamdan əziyyət çəkməkdən qorxduğu hallarda onlar Komitəni hər hansı bir sorğu üçün şikayət və təkliflərini verdiyi zaman bu barədə məlumatlandırmalı və əgər mümkünsə onların təhlükəsizliyini müdafiə etmək üçün müvəqqəti tədbirlər təklif edir.

[▲](#up)

**QQAAK Komitəsi tərəfindən tamamlanan sorğu**

İndiyə qədər QQAAK Komitəsi yalnız bir sorğu tamamlamışdır: Meksikanın Çihuahua ştatının Siudad Xuarez ərazisində və o ətrafda qadınların oğurlanması, zorlanması və qətli ilə bağlı sorğu.

Daha ətraflı məlumatı aşağıdakı ünvanda əldə etmək olar:

[RQQAAK Komitəsi tərəfindən hazırlanmış Meksika ilə bağlı hesabat və Meksika Hökuməti tərəfindən cavab.](http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/cedaw32/CEDAW-C-2005-OP.8-MEXICO-E.pdf) QQAAK/C/2005/FP.8/MEKSİKA

[▲](#up)

**Müxtəlif İnsan Hüquqları Mexanizmlərinin Lehinə və Əleyhinə Arqumentlər**

Qadın hüquqlarının pozulması qurbanları üçün çarə tapanda beynəlxalq insan hüquqları mexanizmlərindən istifadə ilə bağlı qərar müvafiq müqavilələrin təmin etdiyi qaydaların məhdudiyyətləri və üstünlüklərini diqqətli təhlil edilərək davam etdirilir. Seçim meyarına qurbanın ən yaxşı marağı və işi təqdim etməkdə əldə edilməsi planlaşdırılan məqsədlər daxil edilməlidir. Bütün insan hüquqları sazişlərinin cinsi ayrı-seçkilikdən müdafiə təqdim etməsinə baxmayaraq, onların təklif etdiyi qaydalar əlverişliliyi, qərarların vasitələri və hüquqi qüvvəsi şərtləri ilə fərqlənirlər.

Fərdlərdən müraciət qəbul edən ümumdünya insan hüquqları qurumları (QQAAK Komitəsindən başqa) aşağıdakılardır: İnsan Hüquqları Komitəsi (İHK), İrqi Ayrı-seçkiliyin Aradan Qaldırılması üzrə Komitə (İAAK) və İşgəncələrə qarşı Komitə (İQK). Onların nəzarət etdiyi müqavilələr bunlardır: Siyasi və Mülki Hüquqlar üzrə Beynəlxalq Müqavilə, İrqi Ayrı-seçkiliyin Aradan qaldırılması üzrə Beynəlxalq Müqavilə və İşgəncələrə qarşı Beynəlxalq Müqavilə.

Hansı Komitədən istifadə etmək üçün qərar vermək üçün bu qurumların fəaliyyət sahəsinə diqqət yetirilməli və vəziyyəti aradan qaldırmaq üçün onların İştirakçı Dövlətlərə verdiyi məsləhətlər də daxil olmaqla oxşar iş/işlər üzrə əvvəlki qərarları təhlil edilməlidir. Gender səciyyəli insan hüquqları qurumu kimi QQAAK-dan cinsi zəmində ayrı-seçkiliklə bağlı istifadə etmək bəzən daha asan ola bilər.

BMT Komitələri tərəfindən təmin edilən qaydaların ümumi çatışmamazlığı onların qərarlarının məcburi olmamasıdır. Digər tərəfdən İAAK istisna olmaqla kommunikasiyanın onların hamısına təqdim edilməsində vaxt məhdudiyyətinin olmaması BMT və regional insan hüquqları mexanizmləri arasında seçim edərkən əhəmiyyətli ola bilər. Regional insan hüquqları sisteminə daxildir: 1) İnsan Hüquqları üzrə Afrika Komissiyası və Afrika Ədalət və İnsan Hüquqları Məhkəməsi, 2) İnsan Hüquqları üzrə Amrerikadaxili Komissiya və İnsan Hüquqları üzrə Amerikadaxili Məhkəmə və 3) İnsan Hüquqları üzrə Avropa Məhkəməsi. Bütün regional insan hüquqları ilə bağlı qərarları komissiyalardan fərqli olaraq məcburidir.Yuxarıda qeyd edilən məhkəmələrdən yalnız Avropa İnsan Hüquqları Məhkəməsi ciddi mümkünlükdən öncə dəyərləndirmədən sonra fərdlərdən şikayətləri qəbul edir.

Yuxarıda qeyd edildiyi kimi qadın hüquqları pozuntusu qurbanları tərəfindən axtarılan bərpa formaları hansı mexanizmdən istifadə edilməsi qərara alındığı halda nəzərdən keçirilməlidir. Məsələn, QQAAK Komitəsi öz qərarında ayrı seçkiliyin sistemli tərəflərinə diqqət yetirir və Dövlətə öz məsləhətlərində isə pozuntunun gələcəkdə baş verməsinin qarşısını almaq üçün konkret tədbirlərə diqqət yetirir. Bu bəzən insan hüquqları və fundamental azadlıqları müdafiə etmək məqsədilə Konvensiyanın pozulması qurbanlarına kompensasiya verməklə qərarlarını məhdudlaşdıran Avropa İnsan Hüquqları Məhkəməsinin işi olmuşdur.

*QQAAK-ya FP-nin ingilis və rus dillərində tam mətni ilə tanış olmaq üçün aşağıdakı ünvana diqqət yetirin:*

<http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/protocol/text.htm>

*QQAAK-ya Fakültativ Protokol barəsində daha geniş məlumatı aşağıdakı ünvandan əldə etmək mümkündür:*

*Asiya və Sakit Okean regionu üzrə IWRAW:* [*http://www.iwraw-ap.org/protocol.htm*](http://www.iwraw-ap.org/protocol.htm)

*Qadınların İnkişafı Şöbəsi:* [*http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/protocol/*](http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/protocol/)

*BMT-nin İnsan Hüquqları üzrə Ali Komissarının Ofisi:*

[*http://www2.ohchr.org/english/law/cedaw-one.htm*](http://www2.ohchr.org/english/law/cedaw-one.htm)

[▲](#up)